

ACTA CIVE NÚM. 3 V CONVENI ÚNIC DE DATA 16 DE FEBRER DE 2001

Data: 16.02.01

Hora: 10.00

Lloc: Aula 6 de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya

Assistents per part de l'Administració:

Sra. Cristina Pellisé i Pascual, DG de la Funció Pública
Sr. Bernat Timoner, DG de la Funció Pública
Sra. Pilar Sorribas, DG de la Funció Pública
Sr. Joaquim Dorda, del Departament d'Ensenyament
Sr. Josep M. Armengol, del Departament de Medi Ambient
Sra. Teresa Heras, del Departament de Cultura
Sra. Montserrat Lasso, del Departament de Justícia
Sra. Marisa Segura, del Departament de PTO
Sra. Pierina Segalà, del Departament d'Universitats
Sra. Dolors Balcells, del Departament de Treball
Sr. Xavier Aráez, del Departament de Presidència
Sr. Josep M. Redondo, del Departament de Governació
Sra. Àngels Calvo, del Departament de Sanitat i SS
Sr. Sergi Subías, del Departament de Benestar Social
Sr. Xavier Minguillón, del Departament de Benestar Social

Assistents per part dels sindicats:

CCOO:

Sr. Manuel Espínola
Sr. José Fermín Sanz
Sra. Eva Lafuente
Sra. Dolors Móstoles
Sr. José M. Rodríguez

UGT:

Sr. Juan Luis Gil
Sr. José Manuel Ruiz
Sr. Diego Martínez

IAC:

Sr. José Corvo
Sr. Atzar Batlla

Secretària:

Sra. Thais Domènech

Moderarà la sessió d'avui el Sr. Atzar Batlla, representant d'IAC.

Es passa l'acta núm. 1 de 21.12.00 que tenia unes esmenes pendents, es llegeix i se signa.

Es passa l'acta núm. 2 de 18.01.00, es llegeix i s'hi fan unes esmenes quedant pendent de signar.

IAC, com a prèvia, diu que el canvi de data de les reunions cal comunicar-lo amb suficient antel·lació perquè es pugui enviar la documentació pertinent dins del termini perquè s'inclogui en l'ordre del dia.

L'Administració diu que el canvi de data de la reunió ha estat ocasionat per un problema d'agenda però sí que ha estat comunicat amb la suficient antel·lació, concretament en el cas d'IAC se li va comunicar a la representant d'aquest sindicat en la Comissió de Nomenclàtor i definició de categories el mateix dia que es va comunicar a la resta de sindicats.

L'Administració entrega les dades numèriques de la pòlissa d'assegurances a la part social.

Es passa a tractar el punt 1 de l'ordre del dia.

1. Petició del Departament de Justícia de creació de nous complements per l'entrada en vigor de la Llei Orgànica 5/2000, de 12 de gener, reguladora de la responsabilitat penal dels menors.

L'Administració diu que l'escrit que els ha entregat amb la documentació d'aquesta reunió fa referència a la província de Barcelona, però ara entrega l'Acord que correspon a les províncies de Tarragona, Lleida i Girona.

La representant de Justícia explica el contingut d'aquests acords. En data 13 de gener de 2001 va entrar en vigor la Llei de responsabilitat penal dels menors, amb la qual cosa els Tècnics dels equips d'assessorament tècnic de menors han de fer unes guàrdies que anteriorment no feien degut a l'imperatiu legal pel qual la detenció d'un menor pot ser com a màxim de 48 hores. Amb això, els fiscals de menors han muntat un sistema de guàrdies amb presència física per accelerar els processos. En concret, la fiscalia de menors ha demanat al Departament de Justícia que els Tècnics d'aquests equips puguin fer guàrdies no de presència física però sí de localització perquè ha d'emetre un informe previ a la proposta del fiscal per a l'adopció de mesures cautelars.

Aquestes guàrdies de localització, els 365 dies de l'any, són de 12 hores els dies laborables i de 24 hores els dies festius i els caps de setmana. A les províncies de Tarragona, Lleida i Girona les guàrdies de localització són només els caps de setmana (no els festius ni els laborables).

Aquest nou complement de localització és de 20.196 pta., si durant la localització han d'intervenir, aquestes hores es resten de la borsa d'hores formada per les que no treballen el segon dia de descans setmanal quan tenen guàrdia el cap de setmana i les de la jornada següent de cada guàrdia de dilluns a divendres que també descansen.

No hi ha paraules.

L'Administració diu que si tothom està d'acord es proposarà a la Comissió Negociadora per tal que s'aprovi.

S'hi està d'acord.

Es passa a tractar el punt 2.

2. Petició del Departament de Benestar Social de creació de nous complements del personal laboral.

El representant de Benestar Social explica el contingut d'aquest preacord signat amb el Comitè. Crea un complement de comandament per direcció de centres, tant per les residències per a gent gran i els Centres d'atenció a disminuïts amb el requisit d'accés per al grup A i B indiferentment, la majoria d'aquests centres són de l'ICASS i la majoria de personal és laboral. D'altra banda també es crea un complement específic per a alguns treballadors dels serveis d'atenció precoç.

IAC està d'acord amb els complements però no accepta la incompatibilitat amb el complement de Conveni (hi ha sentències en aquest sentit).

El representant de Benestar Social diu que l'esmentada incompatibilitat es va tractar com necessària i la part social hi va estar d'acord.

IAC diu que no estava present en el Comitè Intercentres perquè sinó hi hagués votat en contra.

UGT i CCOO diuen al representant d'IAC que el seu sindicat sí que hi estava.

L'Administració pregunta a la part social què opinen sobre la possibilitat que l'accés pugui ser per als grups A i B indistintament.

UGT hi està d'acord.

CCOO hi està d'acord.

IAC diu que ho hauria d'estudiar i a més creu que s'hauria de passar per l'Intercentres.

UGT no ha portat l'acta de l'Intercentres però en el seu moment va ser una acord unànim, també hi estava d'acord IAC.

El representant de Benestar diu que quan es porta un tema a aquesta Comissió és perquè s'ha pactat prèviament amb el Comitè Intercentres, en referència al que ha dit anteriorment és sols un problema interpretatiu que espera solucionar amb l'Intercentres i creu que es pot arribar a un acord.

IAC diu que està clar que això es pot solucionar en l'Intercentres. Reitera que diuen sí a l'acord sense la incompatibilitat.

El representant de Benestar Social proposa mantenir la incompatibilitat per al Delegat de Zona amb el redactat que consta actualment en el Conveni.

La part social accepta aquest redactat i s'acorda elevar-lo a la Comissió Negociadora per a la seva aprovació.

No hi ha més paraules.

La CIVE aprova els complements proposats pel Departament de Benestar Social.

Es passa a tractar el punt 3.

3. Interpretació de l'article 44 h) del V Conveni sobre permisos per assumptes personals.

L'Administració demana a la UGT que comentï l'esmentada petició.

CCOO diu que és evident que amb el redactat del Conveni hi ha problemes d'interpretació. Textualment no serà d'aplicació a aquells treballadors que fins ara gaudissin de més hores, pensen que s'hauria d'interpretar en el sentit que si a una persona no li corresponen els 9 dies d'assumptes propis tal i com estan reflexats en el Conveni sinó d'una altra manera, ho ha de poder continuar gaudint com fins ara.

UGT diu que la petició és per als treballadors que fonamentalment tenen torn de nit, ja que amb aquest nou horari han sortit perdent. En definitiva, el segon paràgraf s'entén que és per als treballadors que fan una jornada superior a la normal.

IAC està d'acord amb el que ha dit la UGT.

UGT diu que no estan demanant que sigui *ad personam*.

L'Administració diu que està clar que parlem de col·lectius.

El representant de Benestar Social diu que la interpretació ha de ser històrica ja que el darrer paràgraf de l'article no s'ha tocat des de fa molts Convenis i les parts negociadores ja ho sabien; pensa que, en aquest cas, la interpretació correcta no pot ser únicament la literal. És més, la CIVE hauria de fer la interpretació teleològica que era la igualtat de tracte per a tothom, és a dir: tots els treballadors gaudiran d'igual temps de permís personal. Fer una altra cosa significa reduir la jornada anual d'uns en detriment dels altres.

CCOO diu que ells pretenien l'eliminació d'aquest paràgraf generalitzant el dret a tothom (ho poden veure en la seva plataforma de V CU). Si s'ha d'interpretar que s'interpreti per a tots els col·lectius i no només per a uns concrets.

UGT està d'acord en què figuri en el Conveni el paràgraf i no volen que se supprimeixi.

L'Administració no ha proposat suprimir res.

UGT diu que el que disminueix aquest article no és la jornada si no el temps efectiu de treball pel gaudiment del permís.

L'Administració està per una interpretació literal.

La CIVE acorda que aquest personal que tingui una jornada superior a la normal pugui seguir gaudint del permís per a assumptes personals de la mateixa manera que ho feien, però això serà d'aplicació als col·lectius que estaven gaudint del permís d'una altra manera i no a les persones individuals.

4. Interpretació de l'article 42.7 del V Conveni.

UGT diu que el Conveni estableix 2 dies de descans intersetmanal o bé 4 dies de descans per 10 de treball acumulables. Volen que la interpretació no sigui tan tancada sinó que es puguin moure aquests 4 dies segons els calendaris.

CCOO està d'acord ja que, de fet quan es negociava aquest tema amb el Departament de Benestar es va exposar aquesta fórmula com a via de solució, per tant, en els termes de flexibilitat pensa que els 4 dies de descans intersetmanal no tenen perquè gaudir-se tots seguits.

IAC també hi està d'acord, a més és un dret adquirit dels treballadors i l'Administració l'ha de garantir.

L'Administració diu que així com parlem de dos dies intersetmanals de descans ininterromputs quan es parla d'acumulació també és ininterrompuda (i així ho diu la jurisprudència). Tanmateix, en el supòsit que no es pugui garantir el servei es pot deixar de gaudir els 4 dies ininterromputs, però només en aquest cas. En definitiva, no poden dir que es distribueixin de qualsevol manera perquè el descans és ininterromput i així ho estableix el Conveni i l'Estatut dels Treballadors. A més recorda a la part social que aquesta modificació es va introduir en el conveni a petició de la part social, que ho van posar com a condició per signar-la

UGT diu que en el segon paràgraf on s'excepcionen museus, arxius, biblioteques i instal·lacions esportives, volen que s'hi afegixi el departament de Benestar Social.

L'Administració diu que això és una modificació del Conveni i, per tant, s'haurà de deixar per a la negociació del VI Conveni únic.

L'Administració diu que si no hi ha acord els dies han de ser ininterromputs.

UGT hi està d'acord ja que per les circumstàncies que es donen a Benestar Social no es pot garantir que la gent treballi 5 dies i en tinguí dos de descans, sols demanen que en aquells centres en què sigui impossible fer aquesta jornada es doni la possibilitat d'acordar un calendari i que, per tant, no hi hagi impositcions ni per part de l'empresa ni per part del treballador.

El representant de Benestar Social recorda que en les negociacions va manifestar la seva oposició i preocupació i que si ara ha demanat aquesta interpretació confirma que ha arribat el temps de la negociació anual de calendaris amb els representants dels treballadors, s'han de tenir en compte els dies de descans setmanals que ara són 2 ininterromputs. Això pot produir xoc d'interessos entre els treballadors acomodats a un tipus de calendaris però aquesta nova obligació l'han d'assumir ara els mateixos que van posar aquest acord com a condició *sine qua non* per signar el V Conveni.

L'Administració diu que es podria acordar la interpretació segons la què, en principi, el descans intersetmanal ha de ser de 2 dies ininterromputs i si això no és possible amb caràcter excepcional en funció de les necessitats del servei, i si hi ha acord, els 4 dies festius es podran distribuir d'una altra manera.

CCOO hi està d'acord.

UGT hi està d'acord.

IAC hi està d'acord.

5. Informació sobre el procés de funcionarització.

L'Administració diu que els problemes que teníem per tal d'abarcар el màxim nombre de treballadors els ha solucionat l'article 12 de la llei d'acompanyament a la Llei pressupostària, ja que s'incrementa el nombre de

personal laboral i funcionari així com garanteix el sou que venien cobrant en el moment de la funcionarització.

El llistat amb els llocs a funcionaritzar s'enviarà als departaments per tal de revisar-la i posteriorment, donar-la a conèixer entre el personal laboral. A finals de la setmana vinent s'entregarà a la part social d'aquesta Mesa, tot i així entrega un quadre-resum que ha preparat.

Reparteix també un esborrany de les bases genèriques que són el resultat de revisar la proposta feta inicialment a la llum del que havien proposat CCOO i IAC. Comenta els aspectes que han canviat i diu que un cop les hagin estudiat amb atenció els enviï qualsevol suggeriment. Comunica breument un calendari aproximat:

- llistes nominals (finals de febrer)
- 15 dies per fer-ne publicitat intensiva
- durant aquest temps els departaments faran arribar a Funció Pública les dades relatives a aquest personal a funcionaritzar.
- després, un mes i mig per a l'Acord de Govern i la Comissió Tècnica la FP per aprovar les bases a funcionaritzar
- aproximadament al mes de juny es pot publicar la convocatòria.

Paral·lelament a aquest procés s'obren també els concursos de provisió de les places del personal laboral temporal i els indefinits no fixos perquè al final de 2003 surtin les seves places a funcionaritzar.

CCOO diu que van fer una contraproposta per escrit i s'ha modificat dues coses: el personal a qui li és d'aplicació i una qüestió formal del redactat sobre qui podia o no participar. D'altra banda, hi ha qüestions de fons importants, pensa que s'hauria d'haver seguit el mateix procés que han fet els de l'ICS -omplir una sol·licitud i automàticament seran estatutaris-. En la seva proposta hi havia un concurs-oposició però molt més senzill al que proposa l'Administració avui. No estaran mai d'acord amb aquesta proposta perquè hi ha gent que porta 10 anys fent una feina i no creuen que es mereixin passar per una humiliació com la que se'ls està proposant.

UGT diu que han començat el procés d'identificació de les places que ja s'havia fet l'any 96, quan tinguin la llista actual la compararan amb la que tenien perquè segurament no hi estaran d'acord. D'altra banda, suposa que la publicitat s'haurà de fer d'una forma oficial, s'haurà d'establir un procediment per a les reclamacions, etc. Li ha semblat entendre que l'Administració deia que les bases s'havien de negociar.

L'Administració diu que naturalment que sí.

UGT diu que, en aquest cas, en parlaran en el seu moment i, en principi, està d'acord amb el que ha exposat CCOO anteriorment.

IAC diu que és absolutament necessari que es negociïn les bases. El calendari ha de ser prou ampli per recollir la informació dels directament afectats i així poder pactar les bases posteriorment. Pregunta a l'Administració si la idea de treballar a través d'una Comissió de funcionarització continuarà existint

L'Administració contesta primer a CCOO i diu que les esmenes que van proposar s'han inclòs pràcticament totes en les bases, respecte al que ha dit sobre que la gent no té perquè tornar a estudiar i fer una oposició, recorda que la condició de funcionari comporta com a requisit passar una oposició i l'avantatge que té aquesta gent és que es tracta d'un concurs restringit i per guanyar la seva plaça. A IAC li contesta que no hi ha establerta cap Comissió de funcionarització ja que el tema el porta l'Administració i el posa en comú en la CIVE. A la UGT li diu que pot ser no s'ha entès el que volia dir, però el tràmit d'informació i el procediment de les reclamacions es farà seguint un procediment reglamentari (15 dies per a reclamacions).

CCOO pregunta si no es més correcte parlar de concurs i no d'oposició quant al sistema de selecció.

L'Administració respon que és una oposició perquè es concursa per a la pròpia plaça.

La UGT diu que l'Administració ha esmentat diverses vegades al personal laboral indefinit no fix, pregunta si estem parlant de treure les seves places o no perquè la UGT els considera més a prop de fixos que de temporals.

L'Administració diu que ara estem parlant dels temporals, quan s'ha referit als indefinits no fixos de plantilla ho ha dit perquè les actuacions estan previstes per a tots, ara per ara és impossible dir com es procedirà amb els indefinits no fixos de plantilla.

CCOO el que van proposar era fer un concurs-oposició en el qual la fase d'oposició no hi havia dues proves sinó una, a més, la nota que s'obtenia se sumava a la nota de la fase de concurs. Pensen que no estem parlant

d'accedir a l'Administració sinó senzillament a canviar la seva situació jurídica, reitera que no acceptaran la proposta de bases de l'Administració.

IAC diu a l'Administració respecte del tema dels indefinits no fixos que no pot ser que ara es digui "que es faran actuacions per igual" quan consta en acta que els indefinits no fixos quedaven exclosos del procés de funcionarització.

L'Administració diu que ara no és moment d'entrar a discutir sobre els indefinits no fixos perquè encara no se n'ha parlat i no es pot definir.

UGT diu que sempre han defensat que el personal indefinit hauria d'anar directament a la funcionarització i el fix a un procés sense prova perquè ja han passat una prova o oposició per tal d'adquirir la condició de fix, per tant només caldria fer un simple tràmit administratiu.

IAC diu que no acceptaran que als indefinits se'ls doni cap altre tractament que no sigui la consideració de fixos i, per tant, en tot cas se'ls ha d'incloure directament en el procés de funcionarització.

L'Administració diu a CCOO que la jurisprudència estableix, per adquirir la condició de funcionari, que no es poden sumar les proves de mèrits i oposició si no és després d'haver superat la fase d'oposició. Entenen també que el qui voluntàriament no es presenti o els qui suspenguin no tindran possibilitat de repesca.

S'acorda fer un recés.

A les 12.50 hores es reprèn la sessió.

Es passa a tractar el punt 6.

6. Petició de CCOO sobre la participació del personal excedent de l'empresa pública TUJUCA en les convocatòries de canvi de destinació en les fases de trasllat i ascens.

CCOO fa un repàs cronològic des de la creació de l'empresa TUJUCA l'any 1994 a la situació actual en la qual queden 44 persones per a reingressar. Diu que moltes d'aquestes persones han retirat la seva sol·licitud perquè el reingrés no era en la seva zona de residència. També hi ha moltes persones sense resposta havent vacants pressupostades en molts departaments. En

la darrera reunió de Comissió de Seguiment d'aquest procediment (juny 99), es va remetre el tema al dept. de Cultura i aquest va comunicar a FP que no hi havia places vacants d'igual o similar categoria i al poc temps sortia un concurs de canvi de destinació en el qual hi havia places d'aquestes possibles per als reingressos. En una de les convocatòries de canvi de destinació (juliol 97) del Departament de Benestar Social també hi havia places susceptibles de ser per a reingressos d'excedents. Demanen que s'apliqui l'article 46 del V CU i, en virtut de les competències que té la CIVE, volen una solució del tema.

L'Administració diu que procuren vetllar per aquest procés però diu que no els consten tantes persones pendents de reingressar, sols li consten 23, no té res més a dir.

CCOO pensen que hi ha un total desenteniment i manca de voluntat envers el tema.

UGT ja van protestar en el seu moment quan es donaven places per a reingrés d'excedents a més de 100 Km. de la residència de la persona, i també van dir que d'aquesta manera la Generalitat deixava oberta la possibilitat a què la persona declini el reingrés en aquestes condicions. Estan d'acord en què l'article 46 del CU està pactat per tal de complir-lo escrupolosament, hi ha prou jurisprudència per tenir clar què passa quan l'empresa oculta places, i no ho diu únicament pel cas dels de TUJUCA sinó per a tots els reingressos d'excedents. Demana a l'Administració que deixi de posar dificultats.

CCOO diu que tenim un mecanisme establert en el Conveni per complir-lo. Tot i que el tema de TUJUCA ha desbordat una mica la situació, això no obsta que la CIVE, en la seva funció de vigilància per al compliment del Conveni, ha d'intentar acabar amb aquest abús.

L'Administració diu que en el tema de TUJUCA hi estan treballant i tenen la voluntat de desencallar el temps i fer efectius els reingressos.

CCOO diu que la voluntat per part de Funció Pública ja va existir en l'any 97, però no és qüestió només de la FP sinó que ha d'afectar als departaments, ja que si aquests no s'impliquen el tema no es pot solucionar per molt interès que posi la DG de la Funció Pública.

El representant d'Ensenyament diu que en el seu departament s'ha fet un gran esforç per a la integració del personal de TUJUCA, fins i tot en alguns centres han desplaçat a persones que ja realitzaven la feina amb eficàcia per a què reingressés personal de TUJUCA que no estava tan capacitat.

CCOO matisa la generalització i diu que els departaments amb més conflicte són els de Justícia, Benestar Social i Cultura.

No hi ha més paraules.

Es tracta de manera conjunta els punts 7 i 8.

7. Informació sobre hores extraordinàries del 4t. trimestre de 2000 realitzades en el departament de Cultura i l'EAOEF i les del 3r. trimestre de 2000 realitzades en la Biblioteca de Catalunya.

8. Informació sobre les hores extraordinàries del 3r. i 4t. trimestre de 2000 realitzades en el departament d'Agricultura.

L'Administració ja ha lliurat aquests comunicats a la part social.

No hi ha paraules.

9. Torn obert de paraules.

UGT diu, pel que fa a la funcionarització, que seria interessant que la DG de la Funció Pública avisés a tots els excedents dels qui tenen la categoria a funcionaritzar que es durà a terme aquest procés. També planteja un tema per a la propera CIVE que serà el d'interpretar, de l'article 44 b), què significa el terme "hospitalització".

L'Administració diu que ja es discutirà en la propera CIVE.

No hi ha més paraules.

A les 13.20 h. s'aixeca la sessió i, per constatar el que s'ha tractat s'estén aquesta acta.