

ACTA CIVE NÚM. 4 V CONVENI ÚNIC DE 15 DE MARÇ DE 2001

Data: 15.03.01

Hora: 10.00

Lloc: Sala de reunions del Departament de Governació i Rel. Instit.

Assistents per part de l'Administració:

Sr. Bernat Timoner, DG de la Funció Pública
Sra. Pilar Sorribas, DG de la Funció Pública
Sr. Guillem Álvarez, Departament d'Interior
Sr. Joaquim Dorda, del Departament d'Ensenyament
Sr. Josep M. Armengol, del Departament de Medi Ambient
Sra. Teresa Heras, del Departament de Cultura
Sra. Mercè Turu, del Departament de Cultura
Sra. Montserrat Lasso, del Departament de Justícia
Sra. M. José Jiménez, del Departament d'Agricultura
Sra. Pierina Segalà, del Departament d'Universitats
Sra. Dolors Balcells, del Departament de Treball
Sr. Xavier Aráez, del Departament de Presidència
Sr. Xavier Minguillón, del Departament de Benestar Social
Sr. Xavier Soley, representant del Departament de Benestar Social

Assistents per part dels sindicats:

CCOO:

Sr. Manuel Espínola
Sr. José Fermín Sanz
Sra. Eva Lafuente
Sra. Dolors Móstoles
Sr. Joan Collell

UGT:

Sr. Juan Luis Gil
Sr. José Manuel Ruiz
Sr. Diego Martínez
Sr. Antonio Cárdenas
Sr. Fabián Palacios

IAC:

Sr. José Corvo
Sr. Vicenç Cantos
Sr. Jorge Albert

Secretària:

Sra. Thais Domènech

Moderarà la sessió d'avui el Sra. Dolors Balcells, representant del Departament de Treball.

Es passa l'acta núm. 2 de 18.01.01 que tenia unes esmenes pendents, es llegeix i se signa.

Es passa l'acta núm. 3 de 16.02.01, es llegeix i s'hi fan unes esmenes quedant pendent de signar.

Es passa a tractar el punt 1.

1. Interpretació de l'article 44 b) del V Conveni col·lectiu únic, respecte del terme "hospitalització".

UGT demana aquesta interpretació a la CIVE perquè en alguns casos es deneguen permisos al·legant que l'hospitalització és massa curta o perquè no es tracta d'una malaltia greu. Per a ells el terme "hospitalització" significa estar ingressat en un hospital.

L'Administració està d'acord amb aquesta interpretació entenent que l'ingrés hospitalari significa estar 1 dia en l'hospital per qualsevol tipus de malaltia.

IAC diu que l'ingrés hospitalari és, com a mínim, de 24 hores.

La CIVE està d'acord amb aquesta interpretació, és a dir que un ingrés hospitalari és com a mínim de 24 hores per qualsevol tipus de malaltia.

2. Interpretació de l'article 48 segon paràgraf, referent a les permutes entre dos treballadors.

La UGT llegeix l'esmentat paràgraf de l'article 48 i diu que enlloc s'estableix que la permuta depengui del vincle laboral que tinguin ambdós treballadors. L'única limitació que existeix per a una permuta és que l'informe dels caps respectius sigui favorable a banda que hi hagi qüestions o imperatius legals (com el motiu del contracte) que la puguin impossibilitar per pura lògica.

L'Administració diu que segons el Decret 123/97 per al personal funcionari, però d'aplicació supletòria al personal laboral, la permuta ha de ser entre dos treballadors fixos. Afegeix que això ha de ser així perquè d'altra manera es pervertiria el sistema, no es pot ocupar la plaça d'un temporal per un fix ja que s'avorta qualsevol expectativa de provisió.

UGT diu que, per exemple, entre dos temporals no comportaria cap problema.

El representant d'Ensenyament diu que això no és així ja que les permutes entre temporals generen conflictes en les borses (per la localitat de les places) i els temporals amb expectatives d'ocupar la vacant no veuen bé que es permutin places.

IAC diu que, malgrat el que estableixi el Decret, en Conveni podem pactar qualsevol cosa que signifiqui millorar, és a dir es podria establir que la permuta pogués donar-se entre dos treballadors amb les mateixes condicions (p. ex. dos temporals). El fet que es puguin donar conflictes no ens hauria de frenar a pactar res ja que si fos per això no tindríem ni Conveni.

UGT diu que el sistema està pervertit des de sempre i pels propis departaments; no és un motiu de pes. Reiteren que encara que el Decret estableixi que les permutes hagin de ser entre dos treballadors indefinits, en el Conveni no hi ha cap altra limitació que la de l'informe previ dels caps de les unitats orgàniques respectives. Precisament "caràcter supletori" vol dir que s'aplica quan no hi ha regulació però no per sobre del que està regulat, és en aquest sentit que interpreten que el Conveni ja ho té regulat en base al que les parts negociadores legitimades van decidir i acordar.

CCOO demana que el tema s'ajorni per a la propera CIVE, la permuta es pot fer per qualsevol treballador de l'àmbit del Conveni, el que dubta és que es pogués fer sense modificar els contractes en el cas dels temporals.

L'Administració està d'acord en incloure el tema en l'ordre del dia de la propera CIVE.

S'hi està d'acord.

3. Interpretació de l'article 44 j) del V Conveni col·lectiu únic sobre reducció de jornada.

UGT diu que s'ha donat el cas que alguns treballadors demanen la reducció de jornada per tenir cura d'un fill de 0-6 anys, després hi renuncien i si al cap de 6 o 10 mesos la tornen a sol·licitar se'ls denega en base a què només es pot demanar un cop per cada fill. Demanen que s'interpreti que es pugui demanar i renunciar tantes vegades com es vulgui i per al mateix fill.

L'Administració diu que la denegació d'aquest permís es feia per causa d'un abús d'aquest dret. Sovint el treballador/a renunciava a la reducció de la jornada quan es feina la jornada d'estiu (de 8 a 15.00 h.) i el tornava a demanar de nou al tornar a fer l'horari de matí i tarda. Si un treballador renuncia a la reducció de jornada, la pot tornar a demanar sempre i quan justifiqui que ho torna a necessitar. El que en cap cas es pot autoritzar és un abús de dret.

CCOO pensa que la justificació és que es té un fill/a de 0 a 6 anys. Pensa que no s'ha de demostrar a l'Administració que s'és innocent sinó que l'Administració és la qui ha de demostrar que s'és culpable si s'observa mala fe.

El representant d'Ensenyament diu que en el col·lectiu de funcionaris docents es va donar una exagerada petició de retorn a la jornada completa coincidint amb el període de vacances, finalment es va acordar que el gaudiment d'una reducció de jornada havia de ser , com a mínim, per un curs complet, ho diu perquè podria utilitzar-se una forma similar en el cas dels laborals que en lloc de "curs" es referís a un "any", per exemple.

No hi ha més paraules.

4. Informació sobre la proposta d'oferta pública d'ocupació parcial per al 2001 de 18 places de personal laboral fix del Departament de Justícia.

L'Administració informa al respecte i diu que la part social ja disposa còpia per escrit d'aquesta oferta pública parcial.

5. Proposta del Departament d'Ensenyament de creació d'un complement específic per càrrec docent.

El representant del departament d'Ensenyament explica que en determinats casos s'encarrega a personal laboral docent en els centres funcions de coordinació o comandament. El personal funcionari docent en aquesta situació percep un complement econòmic que retribueix aquesta major dedicació. El que es planteja en el Departament és la creació d'un complement per al personal laboral que tingui un càrrec de comandament dels estipulats normalment per a personal funcionari docent, ja que en el Conveni no tenim cap manera per remunerar-los. Els ha semblat oportú incloure en el Conveni aquest complement aprofitant que la Comissió Negociadora estarà oberta fins al 31 de març d'enguany.

La part social està d'acord amb aquest complement.

S'acorda elevar-ho a la Comissió negociadora per a la seva aprovació i inclusió en el V Conveni.

6. Informació sobre l'acord entre el departament de Justícia i el seu Comitè intercentres pel qual s'aprova l'excepció al límit de grup professional superior per a la categoria d'auxiliar educador i auxiliar sanitari grup D per accedir a les d'educador social i de diplomant en infermeria del grup B, respectivament.

La representant de Justícia diu que l'article 21.2 del V Conveni preveu que es pugui fer aquesta excepció per a la fase d'ascens. Aquest acord s'ha pres, per una banda, perquè un col·lectiu de 20 persones traspassades de la Diputació que són Auxiliars d'Educació del grup D puguin participar en concurs en la categoria d'Educador Social del grup B, i d'una altra, perquè els auxiliars sanitaris que tinguin la titulació puguin participar en la fase d'ascens per accedir a Diplomant en infermeria atès que no hi ha cap categoria de les àrees assimilables en el grup C.

UGT hi està d'acord, però en el seu dia el departament de Benestar Social va portar un acord semblant que, després de la sentència sobre el Conveni deguda a la demanda interposada per CATAC, va quedar suspès, demana que

si es valida aquest acord de Justícia es faci el mateix per al cas de Benestar.

L'Administració diu que quan el departament de Benestar Social convoqui el concurs de canvi de destinació d'aquestes places, si acorda amb el seu Comitè excepcionar el límit de grup professional, es donarà l'oportuna informació a la CIVE.

La part social es dona per informada d'aquest acord.

Es passa al punt següent.

7. Petició de la CGT referent al procés de selecció de personal efectuat per l'INCASOL empresa pública de la Generalitat.

El representant de PTOP diu que per la Llei 4/2000 l'INCASOL es transforma d'Organisme Autònom en empresa pública, la qual cosa va comportar signar una sèrie d'acords amb les organitzacions sindicals (CATAC, CCOO i UGT) que comprenien, entre altres aspectes, el sistema de selecció i promoció interna. Aquests acords es van signar el mes de desembre, s'apliquen directament i el V Conveni s'aplica de forma supletòria. Des d'aquest punt de vista considera que no hi ha hagut cap vulneració dels preceptes establerts en el V CU i, per descomptat, dels constitucionals. Diu a la Comissió que si vol poden comentar algun punt específic però tot està pactat amb els representants dels treballadors.

CCOO diu que aquesta Comissió ha de vetllar pel compliment del Conveni, és evident que qualsevol procés regit per aquest Conveni ha de respectar el requisits consitucionals i els seus òrgans han de comptar amb la presència dels representants dels treballadors, aquesta hauria de ser la posició de la CIVE.

IAC pregunta si un cop signat aquest acord l'INCASOL interpreta que aquest V Conveni és d'aplicació al seu personal.

El representant de PTOP llegeix el que es va acordar en el protocol de 4.12.00, òbviament és una clàusula per emparar qualsevol buit legal dels acords presos, o sigui que el Conveni és d'aplicació subsidiària. Diu que no pot entrar a valorar res com a Departament sols dir que no els ha arribar cap queixa formal sobre l'incompliment dels esmentats acords.

UGT demana que se'ls faciliti una còpia perquè no queda clar si s'acullen a uns punts concrets del V CU, si se'ls aplica de forma subsidiària o de forma total. Pensa que la qüestió de fons és important: si es tracta d'interpretar un acord no és tema nostre, altra cosa seria si l'aplicació del Conveni fos total i, ni així, té clar que la CIVE pogués interpretar res, el que s'hauria de fer si hi ha incompliment del Conveni és anar a magistratura.

L'Administració diu que la CGT diu en el seu escrit que es va pactar una aplicació plena del Conveni però hem vist que les parts legitimades no van pactar precisament això, pensa que la qüestió de fons és només aquesta.

IAC diu que per la Disposició Addicional 2a. del V CU aquest els és d'aplicació si no disposen de conveni propi o no hagin pactat cap altra norma, si interpretem que aquests acords són una norma està clar que els és d'aplicació.

L'Administració diu que és aquesta norma la que regeix.

CCOO diu que si s'han complert els principis constitucionals i hi ha hagut representació dels treballadors no tenen cap dubte en què s'ha fet correctament.

No hi ha més paraules.

8. Petició de la IAC referent a la reclassificació de 3 treballadors de l'ICS com a reprògrafs.

IAC diu que aquests treballadors que realitzaven tasques de reprògrafs però estaven classificats com a manteniment. Se'ls va reclassificar però els increments que suposava la seva reclassificació se'ls van detraure del complement de Conveni.

L'Administració pregunta quan es van reclassificar.

IAC diu que fa 6 mesos.

L'Administració ho diu perquè no té coneixement d'aquesta reclassificació, no hi ha l'informe d'Economia ni el de la Funció Pública ni s'ha informat a la CIVE; per tant, en cas que s'hagi fet una reclassificació és nul·la de ple dret.

La UGT diu que seria nul·la amb el IV Conveni però no amb l'actual: la reclamació serà resolta pel departament amb acord previ amb els representants dels treballadors i després s'informarà a la CIVE, i és exactament el que han fet, per tant, no pot ser nul·la.

L'Administració diu que la Llei de Pressupostos és prou clara quan diu que sense l'informe previ d'Economia i Finances no es pot donar cap increment de salari. A més no sabem si, quan es va fer la suposada reclassificació estava vigent el IV o el V CU.

CCOO diu que si existeix aquest acord no té tan clar que la reclassificació sigui nul·la. El que és de lògica és que un complement de conveni no es pot absorbir per un canvi de categoria perquè són coses diferents.

UGT diu que per a ells la reclassificació és vàlida, si algú de l'Administració se salta els processos no és problema dels treballadors.

IAC diu que el Comitè va estar d'acord i es van reclassificar d'ofici per l'ICS, només estan esperant la resposta de l'Administració respecte del que han dit del complement de Conveni.

La posició de l'Administració és de desconcert perquè aquesta reclassificació es desconeixia.

IAC diu que la CIVE s'ha de pronunciar sobre si es pot detraure del complement de Conveni l'increment que suposa una reclassificació.

CCOO diu que si l'ICS els ha reclassificat ja podem donar-hi les voltes que volguem perquè la reclassificació està feta, altra cosa és que aquí acordem que un complement de Conveni és diferent a una reclassificació i, per tant no es pot absorbir.

UGT reitera que si s'ha obviat el tema de l'informe d'Economia i els tràmits administratius interns no és el problema del treballador, per tant, això no ha d'interferir en els processos negociadors que es fan en els departaments.

L'Administració diu que la Llei de pressupostos està per damunt del Conveni i supedita la validesa d'aquests acords a l'existència dels esmentats informes. Diu que es pot deixar per a la propera CIVE i, mentretant, parlaran amb l'ICS per veure l'acord.

IAC reitera que demanava un pronunciament concret sobre la qüestió de si se li pot detraure a un treballador del complement conveni els increments salarials deguts a la seva reclassificació. A més sinó hi ha increment salarial la Llei de Pressupostos no afecta per a res.

S'acorda fer un recés.

A les 13.00 es reprèn la sessió.

Es passa a tractar el punt 9.

9. Petició de la IAC referent a la classificació professional de personal informàtic de l'ICS.

IAC diu que quan vam signar el V Conveni es reestructuraven per acord les categories informàtiques i per primer cop aparegueren les categories d'analista, analista-programador i programador. Hi ha hagut treballadors que eren bé analistes o bé programadors i ara en el full de nòmina se'ls ha posat la categoria d'analista-programador; és evident que són dues coses diferents així com les tasques que desenvolupen.

L'Administració diu que se'ls ha mantingut en l'A2 i s'ha adequat la seva denominació al que consta en el V Conveni que és analista programador informàtic.

IAC diu que la categoria en el contracte i els que la tenen per sentència és la d'analista i els han canviat la categoria de forma diferent per la que se'ls va contractar independentment del grup en què s'estigui.

L'Administració diu que el que s'ha acordat en el conveni és que el personal que fa tasques informàtiques i és del grup A2 s'ha de denominar analista programador informàtic, per tant, el departament ha actuat de forma correcta.

IAC diu que les denominacions reflecteixen funcions que es desenvolupen i aquestes són diferents entre un analista i les d'un analista programador, com a conseqüència d'aquesta adequació al Conveni se'ls ha rebaixat la categoria.

L'Administració pregunta si és que els estan demanant una reclassificació.

IAC diu que no, aquesta no és la Mesa on s'ha de demanar.

El representant de Benestar Social aclareix que l'única categoria d'Analista del Conveni estava a PTOp, en el grup C, i era analista de carreteres, quan es va regularitzar en l'Acord del complement de Conveni i després es van reclassificar. Les categories són les que marca el Conveni hi hagi sentència o contracte amb una altra denominació.

IAC pretenia informar a aquesta Mesa que un cop signat el V Conveni se'ls ha canviat la denominació de la categoria a diverses persones i que ho ha fet unilateralment un departament. Els canvis de la denominació d'una categoria han de fer-se per la Comissió de Nomenclàtor.

L'Administració diu que l'acord de la Comissió de Nomenclàtor ja el tenim, és el que està reflectit en el nomenclàtor del V Conveni i, a més, a petició de la IAC. Reitera que l'adequació que ha fet l'ICS és totalment correcta.

No hi ha més paraules.

10. Informació sobre el procés de funcionarització.

L'Administració entrega unes llistes de places a funcionaritzar i diu a la part social que aquestes substitueixen a les anteriorment entregades. Aquests reajustament responen a les verificacions que van fent els departaments per tenir les llistes correctes, ho diu perquè encara poden haver-hi més canvis.

UGT diu que del repàs de les llistes han vist situacions estranyes: persones difuntes, persones jubllades, però el més preocupant és que han detectat molts indefinits no fixos.

L'Administració diu que es tracta d'un error i que els treuran de les llistes, demana que si és possible se'ls comuniqui per tal de subsanar-ho.

UGT pregunta quin és el termini per a fer esmenes en aquestes llistes.

L'Administració diu que uns 15 o 20 dies des d'avui però tampoc hi ha un termini establert, diu que els poden enviar les esmenes per correu o bé fer una reunió per revisar-les.

UGT pensa que al procés se li ha de donar una forma normalitzada, s'ha de fer públic en tots els centres de treball de cada departament donant uns terminis per a fer les al·legacions pertinents. Als treballadors se'ls ha de comunicar que la seva plaça està a funcionaritzar per part del departament, també cal tenir en compte que hi ha places a funcionaritzar en un cos especial però que fan tasques de cossos generals.

IAC diu que també hi ha el cas dels que estan en excedència, pregunta si surten o sortiran a les llistes.

CCOO diu que per a ells les llistes són un tema secundari ja que l'important són les bases. Reiteren que no accepten la proposta de les bases que hi ha actualment. També van preguntar si aquest procés seria general o departamental i encara no han tingut resposta. Volen també el llistat de les places que quedarien vacants i respecte a les llistes diu que faran les modificacions que puguin, en aquest sentit diu que volen saber què es farà amb els professors de capacitació agrària ja que sortien en les llistes prèvies per a la funcionarització dels grups A i B que es van fer fa un temps, també volen saber què passa amb el personal de l'INCAVOL. Cal buscar una solució per al personal de la DG de Política Lingüística perquè fent les mateixes funcions hi ha gent que està en l'A i d'altres en el B. Per part del departament es proposa per als de l'A: Planificadors lingüístics, i per als del B: Tècnics de gestió (quan en realitat també són lingüistes).

La representant del Departament de Cultura diu que la proposta del departament és que siguin del grup B i amb funcions dels cossos generals independentment que tinguin titulació de l'A ja que estan fent tasques del B.

UGT diu que normalment, si es té titulació de l'A estan en el grup A, encara que facin tasques del B. Tornant al tema de les llistes reitera que és importantíssim que es difonguin les llistes centre per centre i no només en els serveis centrals, per això preguntaven sobre els terminis. D'altra banda, dubta de l'operativitat d'això si es tracta en aquesta Mesa ja que potser valdria la pena constituir un grup de treball per tractar d'aquestes qüestions més formals i fins i tot fent reunions amb cada departament.

L'Administració diu que presentaven les llistes a nivell informatiu no pas per estudiar-les ara. Pretenen que sigui un procés normalitzat però és necessari tractar-ho de forma prèvia per no haver de fer 4 Acords de Govern per culpa que les llistes no siguin les correctes. De fet, fins que es publiqui l'Acord de Govern estem en possibilitat de refer les llistes. Quant a la

informació als treballadors diu que des de cada departament es farà un escrit personalitzat explicant que la seva plaça es funcionaritza. Ha demanat la seva col·laboració per tal de poder revisar al màxim les llistes i que siguin correctes. Com ja va dir ningú sortirà perjudicat a nivell de les retribucions pel complement personal transitori i absorbible. Pel que fa al col·lectiu de treballadors socials que cobren com un B16 s'assimilaran al col·lectiu funcional que cobra un B18. Quan ens trobem amb situacions concretes la funcionarització es farà als nivells bàsics i després es repassarà la RLT d'aquests llocs de treball i es reclassificaran per tal de consolidar aquest complement personal. Quant als excedents la Llei d'acompanyament a la Llei de pressupostos diu que han d'estar en servei actiu des de l'1 de gener de 2001 o bé tenir una excedència amb reserva de plaça. La convocatòria serà per cossos no per departaments. El tema dels professors de capacitació agrària són conscients que no l'han tret en aquest primer moment però era un procés complex que ens allargaria massa la funcionarització, ho plantejaran més endavant. De l'INCAVOL ara per ara no pot respondre.

CCOO diu que lamenta que l'Administració no hagi dit res respecte de la seva oposició a les bases proposades, pensen que cal plantejar un sistema alternatiu perquè no recolzaran un procés en el qual no hi estan d'acord.

L'Administració diu que sí s'entrarà a discutir les bases, proposa fer una reunió amb cada sindicat la setmana vinent.

S'hi està d'acord.

L'Administració ja els comunicarà el dia i l'hora.

10. Torn obert de paraules.

La representant de Cultura volia plantejar una tema referent al calendari i diu que ells entenen que els dos dies de descans ininterromputs són 48 hores de descans des de l'acabament de la jornada fins a l'inici de la següent i el Comitè interpreta que són 2 dies naturals.

CCOO diu que dos dies són dos dies i no cal donar-li tantes voltes; després de 5 dies de treball hi ha dos dies de descans, la qual cosa vol dir que si algú treballa en dissabte, els dos dies de descans són diumenge i dilluns.

IAC diu que en el torn de paraules no es poden introduir temes nous, suposa, per tant, que està fent un comentari.

La representant de Cultura diu que està fent una proposta d'interpretació però afegeix que ja ho entrarà com a punt de l'ordre del dia en la propera CIVE.

L'Administració diu que la propera reunió de la Comissió Negociadora serà el dia 29 de març i no el 22 com s'havia dit en principi.

S'hi està d'acord.

A les 14.35 hores s'aixeca la sessió i, per constatar el que s'ha tractat s'estén aquesta acta.