

ACTA CIVE NÚM. 6 V CONVENI ÚNIC DE 17 DE MAIG DE 2001

Data: 17.05.01

Hora: 10.00

Lloc: Sala de reunions de la Subdirecció General de Relacions Sindicals

Assistents per part de l'Administració:

Sr. Bernat Timoner, DG de la Funció Pública

Sra. Pilar Sorribas, DG de la Funció Pública

Sra. Mercè Domènech, Departament d'Interior

Sra. Marimé Mejón, del Departament d'Ensenyament

Sr. Josep M. Armengol, del Departament de Medi Ambient

Sra. Teresa Heras, del Departament de Cultura

Sra. Montserrat Lasso, del Departament de Justícia

Sra. M. José Jiménez, del Departament d'Agricultura

Sr. Xavier Aráez, del Departament de Presidència

Sr. Xavier Minguillón, del Departament de Benestar Social

Sr. Xavier Soley, representant del Departament de PTOp

Sra. Pierina Segalà, representant del Departament d'Universitats

Assistents per part dels sindicats:

CCOO:

Sr. Manuel Espínola

Sra. Dolors Móstoles

Sr. Santi Martín

Sr. Manel García (Assessor)

UGT:

Sr. Diego Martínez

Sr. José Manuel Ruiz

IAC:

Sr. José Corvo

Sr. Vicenç Cantos

Secretària:

Sra. Thais Domènech

Moderarà la sessió d'avui la Sr. José Manuel Ruiz, representant d'UGT.

Es passa l'acta núm. 5 de 26.04.01 es llegeix i se signa.

L'Administració diu que han entrat dues peticions de reclassificació professional per part de CCOO d'Auxiliars d'Inspecció de transport del departament de PTOP i dels Peó-mosso de Medi Ambient. Diu que estaven dins de termini però que no s'han posat en l'ordre del dia.

S'acorda tractar-les abans del punt 8.

1. Informe sobre l'acord de reclassificació professional de 7 treballadors del departament de Justícia amb la categoria de Tècnics Auxiliars Educadors.

L'Administració explica que no es tracta d'una reclassificació estricto sensu sinó de donat compliment al que es va pactar en el 2. Conveni col·lectiu de treball d'àmbit de Catalunya per al personal laboral dels centres propis de la DG de Justícia Juvenil. En aquest Conveni es va acordar que aquests treballadors es reclassificarien al grup B en el moment en què complissin amb uns requisits.

S'acorda donar compliment al que diu l'esmentat Conveni i, per tant, reclassificar els 7 treballadors del Departament de Justícia en la categoria d'Educador del grup B.

2. Informe sobre la proposta d'oferta pública d'ocupació parcial per al 2001 de 7 places de personal laboral fix del Departament d'Economia.

L'Administració informa que aquestes 7 places del dept. d'Economia han quedat sense proveir després del concurs de canvi de destinació i, d'acord amb l'article 20 surten a oferta pública.

La part social es dona per informada.

3. Informació sobre les hores extraordinàries realitzades en els Departaments de Cultura, Justícia i Universitats durant el 1r. trimestre de 2001.

La part social es dona per informada.

4. Petició de la IAC respecte de l'aplicació i/o interpretació del l'article 54.3 del V CU: dret a vals de menjador per als treballadors que fan la jornada partida amb independència del nombre d'hores que treballin.

IAC planteja si el dret a val de menjar ha d'estar supeditat a un nombre determinat d'hores de treball o només es té el dret a val si es fa jornada partida.

L'Administració diu que el Conveni estableix, en el seu article 54.3, que el dret a val de menjador es donarà en les mateixes condicions que per al personal funcionari. Informa que en la Mesa Sectorial s'està discutint aquest tema, per tant, estem supeditats al que allà s'acordi.

La UGT pregunta què passa mentretant no s'acordi res.

L'Administració contesta que el mateix que s'estigui fent per als funcionaris.

No hi ha més paraules.

5. Petició de la IAC pel que fa a la interpretació del segon paràgraf de l'article 24.10 del V CU, concretament sobre què s'entén per "*causa d'urgència*".

IAC demana un posicionament de la CIVE per evitar altres interpretacions que es fan del concepte d'urgència per a contractar quan ells entenen que la urgència significa l'excepcionalitat.

L'Administració diu que la causa d'urgència esdevé quan la premura en la necessitat de contractació ens impedeix de treure una convocatòria pel sistema establert en l'article 20.

IAC diu que sovint s'al·ludeix a una causa d'urgència per contractar sense que existeixi aquesta urgència: contractacions en període de vacances, perquè s'endega un nou programa, quan són causes previsibles.

CCOO diu que els preocupa més que no es compleixi el Conveni que no el fet de si es contracta per causa d'urgència o es va a la borsa de treball, és evident que el que cal és que cada departament tingui una borsa de treball.

UGT hi està d'acord ja que sembla que només es tingui en compte el Servei Català de col·locació quan s'ha de contractar a algú, tan de bo es tinguessin borses de treball en cada departament.

No hi ha més paraules.

6. Petició del departament d'Ensenyament d'interpretació de l'article 48 del V CU referent a les permutes en el supòsit següent: dos treballadors que reuneixen les condicions establertes en l'article 48, demanen, amb efectes del dia anterior a la jubilació d'un d'ells, permutes dels llocs de treball.

La representant del Departament d'Ensenyament diu que voldrien saber quina interpretació es fa en aquest cas concret tenint en compte que són dos treballadors fixos i amb la mateixa categoria professional.

UGT pensa que fins al darrer dia de treball tothom té els mateixos drets, de fet, plantejar-se a partir de quan les persones comencen a perdre els seus drets és erroni. Pregunta a Ensenyament quantes permutes han donat en aquesta situació, ho diu perquè es va donar un cas al mes de desembre passat.

IAC diu que no es pot denegar la permuta perquè s'ha fet amb anterioritat i d'altra banda perquè reuneixen tots els requisits.

L'Administració diu que, sens perjudici que s'hauria d'estudiar cada cas en concret, si es compta amb l'informe favorable dels caps, si estan en servei actiu, si els requisits quant al lloc de treball són iguals entre ambdós i no hi ha abús de dret en el cas en concret, pensa que no hi ha cap objecció a la permuta.

CCOO diu que evidentment sí es poden permutar quan no s'observa abús de dret i ha de quedar clar que tothom té els mateixos drets. Afegeix que no entén com es pot aplicar el que estableix l'article 30 c) del Reglament de Provisió dels funcionaris, el qual diu que no es concedirà cap permuta sinó és

3 anys abans de la jubilació, i resulta que la data de la jubilació pot oscil·lar depenent del que esculli cada funcionari.

No hi ha més paraules.

7. Xofers de representació.

L'Administració diu que en la reunió anterior ja van fer una contesta de tipus genèric, però han rebut una proposta de la UGT sobre els xofers de representació. Per part seva estan disposats a afrontar el tema i n'han començat a parlar, pensa que s'hauria d'anar avançant sobre aquesta qüestió en la CIVE tot i que, per suposat, implicarà una modificació del V CU.

- Com a objectiu principal tenim la millora retributiva però sense oblidar que hi ha altres col·lectius que estan en iguals o pitjors condicions.

Pel que fa a la classificació ens trobem amb dos tipus de xofers: uns en el D1 i uns altres en el C2, però en el C2 només tenim a 15 treballadors del PTOP que necessitaven un carnet especial per fer unes determinades tasques que en l'actualitat ja no fan. Podríem entrar en l'estudi de classificar-los a tots en el C2.

- Com a segon objectiu està el de la reducció del nombre d'hores extres que fan els xofers de representació.

- El tercer objectiu és el de procurar la unificació de la gestió dels departaments.

- El quart objectiu és el d'introduir la polivalència de funcions.

Ara per ara, estaríem disposats a començar a parlar de la possibilitat de reclassificar els xofers al C2 (condicionat a què tinguin el carnet C o establir un termini raonable per a què l'aconsegueixin). També estarien per modificar el complement de lloc de treball en base a dos tipus de xofers: els xofers dels consellers i els altres xofers d'alts càrrecs i lligar-lo a un determinat nombre d'hores (siguin de presència o extraordinàries).

CCOO diu que el plantejament general els sembla correcte però el tema és bastant urgent, s'ha allargat massa en el temps, i de l'explicació de l'Administració pot deduir que no se serà molt àgil.

S'oposen radicalment a les diferències entre xofers ja que no és racional i crearà problemes sistemàticament; és irracional perquè els xofers d'un Secretari General poden tenir igual o molts més serveis que els d'un Conseller i crearà problemes a nivell de percepcions perquè si el xofers del Conseller està de baixa i el substitueix un xofer d'alt càrrec quin complement percebrà?

Tampoc estan d'acord amb el plantejament del termini a establir perquè es treguin el Carnet C els que no el tinguin. Pensen que s'haurien de reclassificar tots i si dins del termini que es fixa no se'l treuen perden la reclassificació. Finalment diu a l'Administració que respecte a la polivalència de funcions no hi estan en absolut d'acord.

IAC diu que s'haurà d'obrir la Comissió Negociadora i recorda que la CIVE no negocia res només estudia i eleva el resultat d'aquest estudi a la Negociadora. D'altra banda diu que si UGT ha presentat una proposta en voldria una còpia així com dels estudis que ha estat fent l'Administració sobre els xofers.

UGT diu que del plantejament general de l'Administració hi ha coses amb les quals hi està d'acord però n'hi ha d'altres que requereixen un estudi amb més profunditat. Pel que fa al lloc on discutir el tema és evident que aquest lloc és la Mesa Negociadora

CCOO no entén les reticències per discutir les coses en la CIVE, ningú diu que els acords no s'hagin de prendre en la Negociadora però l'article 12 dels V CU dona competències a la CIVE pel que fa a fer propostes, estudiar l'adequació dels salaris a les funcions, etc.

IAC no ha dit que en la CIVE no se'n pugui parlar però està clar que no podrem arribar a cap acord.

L'Administració diu que l'apartat b) de l'article 12 ens permet poder estudiar i tractar el tema en el CIVE. Quant al tema dels xofers dir que ha fet una exposició general dels objectius i avui no dirà res més, en tot cas es podria tractar de nou en la CIVE del mes de juny.

UGT diu que la polivalència ha d'acordar-se amb el Comitè Intercentres, hi ha qüestions en les quals tenim competències però en d'altres no. També estan per agilitar el tema i, en cas que hi hagués acord, poder tancar-lo abans de 31.12.01.

CCOO diu que quan abans s'apliquin les possibles millores econòmiques millor, pensa que tampoc ens hem d'allargar massa en les discussions perquè tots tenim les idees bastant clares.

S'acorda tractar el tema dels xofers en la propera CIVE.

8. Petició per part de CCOO de reclassificacions professionals a PTOP i a Medi Ambient.

L'Administració diu que l'òrgan competent per estudiar aquests assumptes és el departament de PTOP i ni tan sols han passat pel Comitè. Pel que fa a Medi Ambient diu que està a punt de constituir-se el seu Comitè i, igualment, s'han de seguir els passos en els òrgans competents.

CCOO diu que no és un tema de reclassificació sinó de mala ubicació, ja van manifestar la seva discrepància en relació a què els Auxiliars Inspecció de Transport estiguin en el C2, ho porten a la CIVE abans d'anar per la via dels tribunals.

UGT diu que sense veure la documentació no poden pronunciar-se massa però sempre intentaran recolzar el que hagi decidit el Comitè intercentres afectat.

El representant del Departament de PTOP diu que no s'ha presentat cap escrit -ni individual ni col·lectiu- sol·licitant una reclassificació dels Aux. Inspecció de Transport. A instància del Departament, i no dels treballadors, es va adequar la seva categoria de D1 a C2, quan n'hagin parlat amb el Comitè els faran arribar la documentació.

No hi ha més paraules.

A les 12.05 hores s'aixeca la sessió i, per constatar el que s'ha tractat s'estén aquesta acta.

UGT
CCOO
PTOP