

ACTA CIVE NÚM. 7 V CONVENI ÚNIC DE 21 DE JUNY DE 2001

Data: 21.06.01

Hora: 10.00

Lloc: Sala de reunions de la Subdirecció General de Relacions Sindicals

Assistents per part de l'Administració:

Sra. Cristina Pellisé i Pascual, DG de la Funció Pública

Sr. Bernat Timoner, DG de la Funció Pública

Sra. Pilar Sorribas, DG de la Funció Pública

Sra. Mercè Domènech, Departament d'Interior

Sr. Joaquim Dorda, del Departament d'Ensenyament

Sr. Josep M. Armengol, del Departament de Medi Ambient

Sra. Teresa Heras, del Departament de Cultura

Sra. Montserrat Lasso, del Departament de Justícia

Sr. Xavier Aráez, del Departament de Presidència

Sr. Xavier Soley, representant del Departament de PTOP

Sra. Pierina Segalà, representant del Departament d'Universitats

Assistents per part dels sindicats:

CCOO:

Sr. Joan M. Sentís

Sra. Conxita Mañé

Sr. Santi Martín

Sr. Joan Collell

Sr. Manel García (Assessor)

UGT:

Sr. Diego Martínez

Sr. José Manuel Ruiz

Sr. Juan Luis Gil

IAC:

Sr. José Corvo

Secretària:

Sra. Thais Domènech

Moderarà la sessió d'avui el Sr. José Corvo, representant d'IAC.

Es passa l'acta núm. 6 de 17.05.01 es llegeix i se signa.

L'Administració demana a la Mesa si es pot passar a tractar el punt 2 atès que la representant del Departament d'Universitats es retrassarà una mica.

No hi ha inconvenient.

2. Petició de la UGT d'interpretació del primer paràgraf de l'article 48 referent a la mobilitat interadministrativa.

La UGT exposa que es tracta de la petició d'una treballadora de la Generalitat que vol participar en un concurs de trasllat de la Comunitat Autònoma de Castilla-La Mancha ja que li interessaria tenir a llí la feina per una qüestió d'agrupació familiar. Demanen que la CIVE informi favorablement al fet que aquesta treballadora hi pugui participar.

L'Administració diu que l'article 28 del *IV Convenio de Castilla-La Mancha* estableix que una persona d'una altra Comunitat Autònoma podrà participar en un concurs quan el conveni col·lectiu de l'Administració de procedència reguli un sistema de reciprocitat. Com que actualment el V CU no regula aquesta reciprocitat dubta molt que aquesta persona sigui admesa en el concurs, això no obsta, però, que la CIVE pugui emetre informe favorable a què participi. En el futur VI Conveni col·lectiu es podria estudiar la possibilitat d'introduir una clàusula que reguli l'esmentada reciprocitat.

La UGT vol que consti que la CIVE informa favorablement el fet que aquesta treballadora s'hi pugui presentar i que es podrà estudiar la regulació de la reciprocitat en el proper Conveni col·lectiu.

No hi ha més paraules.

3. Petició de diferents directors/es de llar d'infants del grup A3 sol·licitant revisió de l'increment de 25.000 pts. anual aplicat amb efectes d'1 de gener de 2001.

L'Administració diu que ha rebut diverses peticions de directors/es de llar d'infants A3 referents a l'increment de 25.000 pts. anuals pactat en el Conveni. De fet la revisió no cal fer-la ja que s'ha complert el que es va pactar: crear un complement que "adaptava" el sou dels directors de l'A3 al de l'A1. Ells volen que aquest increment sigui dins el concepte de sou i no en el del complement, i això no és el que es va pactar. D'altra banda, no és possible incrementar el sou d'aquests treballadors del grup A3 i no el de la resta de treballadors del mateix subgrup.

La part social està d'acord amb la interpretació que ha fet l'Administració.

La CIVE ratifica que l'increment de 25.000 pts anuals no és dins del concepte sou sinó com a complement.

4. Comunicació d'hores extraordinàries realitzades al Departament de Benestar Social i a l'ICASS durant el primer trimestre de 2001.

La part social es dona per assabentada.

5. Petició de la CGT sobre informació del procés de selecció de l'INCASOL.

L'Administració diu que es tracta d'un tema recurrent, sols dir que es ratifiquen en el que ja han manifestat en les dues reunions de la CIVE anteriors a aquesta.

La part social també es ratifica en el que ja han manifestat en les dues reunions de CIVE precedents al respecte d'aquest tema.

6. Xofers de representació.

L'Administració explica la seva contraproposta a la part social. En principi, es tracta que tot el col·lectiu tingui unes retribucions similars, que es reduïxi el nombre d'hores extres i el resultat d'ambdues coses no ha d'implicar un increment ja que no hi ha disponibilitat pressupostària i seria discriminatori respecte d'altres col·lectius. Aquesta és la línia general de la

proposta en el benentès que no s'obrirà Comissió negociadora fins al 2002 com està pactat.

El topall econòmic d'increment de què estem parlant és de 57.980 pts. (que és el mateix que el del complement dels xofers de Presidència per al 2001). La distribució d'aquest increment significarà el següent:

- reclassificació professional del D1 al C2 que significarà 13.445 pts. qu es descomptaran de les 57.980; aquesta reclassificació no serà automàtica sinó condicionada a què es treguin el carnet C en un termini de 2 anys.
- també hi haurà una diferenciació respecte del lloc de treball que implicarà uan retribució diferent: complement per als xofers de Conseller (44.535 pts.) i complement per a la resta de xofers (34.535 pts.).

Com a contrapartida, va inclòs en l'esmentada millora, és a dir no es pagaran a banda les 30 primeres hores extraordinàries o de presència per als xofers de Conseller i de les 20 primeres hores extraordinàries o de presència per a la resta de xofers. Si no es fan les esmentades hores l'increment es cobraria igualment.

No accepten la demanda d'incloure el concepte "complement de perillositat" en la descripció de les característiques del lloc de treball.

Tenen la intenció d'incloure el concepte "polivalència" en el lloc de treball puntualitzant què s'entén per polivalència més enllà del que estableix el V Conveni: *"Els xofers de representació, quan les necessitats del sevei ho precisin i la racionalització de les tasques ho permetin, hauran de realitzar funcions "polivalents" consistentes en afegir a la del "transport en vehicles oficials dels càrrecs representatius de la Generalitat", la del transport d'altres persones així com paquets, cartes, maletes, etc. i la realització de tasques auxiliars de majordomia quan així ho permet la situació d'espera o presència"*. En el benentès que es tracta d'una proposta subjecta, com sempre, a ser millorada per les aportacions dels sindicats.

CCOO comenta la proposta de l'Administració:

- diu que la proposta s'aproxima però no s'aconsegueix l'homologació entre els xofers que és el seu principal objectiu.
- quant al topall econòmic suposa que serà el que ha dit l'Administració però actualitzat al que es cobri el 2002.
- sobre la reclassificació volen que sigui automàtica i ho continuen mantenint, de tota manera si hi ha d'haver termini, 2 anys els sembla massa curt ells pensaven en un termini entre 5 o 8 anys.
- un xofer de Presidència treballa 1 dissabte de cada 4 que es comptabilitza com a 10 hores, per cobrar el mateix que un xofer de Presidència se'ls

descompten 30 hores per tant, o bé es treballa el dissabte o es fan les coses com en el Departament de la Presidència.

- és una errada no incloure la "perillositat" però no en faran cap batalla
- pel que fa a la polivalència poden admetre-la sempre i quan es parli de coses concretes i no en termes tan abstractes com el de "majordomia" que ningú sap el que és.

L'Administració diu que no hi ha cap inconvenient en treure la paraula "majordomia".

UGT diu que els faria falta tenir un informe sobre les hores extres que fan els xofers perquè és impossible saber si aquestes millores econòmiques s'absorbeixen o no quan no sabem de quantes hores es tracta. Pregunta a l'Administració si es tracta de 2 anys per poder treure's el carnet de tipus C. A més afegeix que la Comissió de Nomenclàtor no se sap què ha dit dels xofers.

L'Administració contesta, en primer lloc, que sí es tracta de 2 anys per treure's el carnet C i, en segon lloc, respon que la Comissió de Nomenclàtor no va tractar dels conductor a petició de la part social.

UGT continua dient que si la condició per a la reclassificació és la de que es treguin el carnet C, per ells l'homologació passa per igualar tots els xofers de la Generalitat (no només els de representació), posar-los en el grup C i no donar un màxim d'anys perquè es treguin el carnet C. Reitera que cal saber quina diferència hi ha, quant a les hores extres, entre un xofer del Conseller i un xofer d'alt càrrec. En tot cas, preferirien que el complement fos el mateix (el més alt de la proposta) i si fan més hores extres augmentar el nombre de xofers de Conseller. Pel que fa al tema de la polivalència l'estudiaran ja que no se'ls ha lliurat el text.

IAC diu que estan per l'homogeneïtzació dels xofers (tant pel que fa a retribucions com pel que fa a la classificació: tots en el C).

CCOO diu que encara que ara parlem en termes generals no podem oblidar els detalls, ho diu perquè hi ha xofers que tenen dret a tiquet menjador i altres no, hem d'intentar que tot el col·lectiu quedi satisfet.

IAC, en referència a la polivalència, diu que seria millor que s'ho estudiés la Comissió de Nomenclàtor quan defineixi la categoria.

L'Administració respon que, evidentment, el topall econòmic s'actualitzarà en el que correspongui a l'increment per al 2002. No està d'acord en: la reclassificació automàtica i en allargar el termini per obtenir el carnet C a més de dos anys. Sobre portar el tema de la polivalència a la Comissió de Nomenclàtor no hi té inconvenient. No entén perquè els sembla tan malament la diferenciació entre els xofers (Consellers/i la resta) i, d'altra banda, diu que en principi tampoc estan d'acord en què el concepte d'hora extraordinària i hora de presència sigui equivalent. Quant al comentari de CCOO respecte del terme "majordomia" de la definició de la polivalència, pregunta si estarien d'acord en suprimir-lo quedant només: "(...) i la realització de tasques auxiliars quan així ho permet la situació d'espera o presència".

La UGT diu que una cosa són els complements -que formen part d'una categoria concreta- i una altra la categoria. Les funcions bàsiques són iguals per a tots els xofers l'única diferència és la del lloc de treball. Per tant, si els passem al C2 o bé fem una categoria que sigui "xofer de representació" o bé aquesta oferta s'ha de fer també per a tots els xofers de la Generalitat.

L'Administració reitera de forma rotunda que aquesta és una millora per als xofers de representació i no per a la resta, aquesta és la premisa sobre la què discutim.

CCOO diu que parlem d'un col·lectiu molt divers, hi ha xofers en el grup C que tenen el carnet D, ells no entraran a discutir sobre altres xofers que no són els de representació, la qual cosa no obsta a què estiguin absolutament en contra d'establir una diferenciació del complement de treball: per resoldre el problema hem d'igualar totes les condicions i això passa per igualar els xofers de representació amb el que tenen els xofers de Presidència.

UGT diu que si la tasca bàsica dels xofers (és a dir les funcions de la categoria) es considerés classificada en el C2 i a la gent se li demanés tenir el carnet C això hauria de ser vàlid per a tots els xofers. Aleshores, les especificitats del lloc de treball (la perillositat, la penositat, altres responsabilitats etc.) que la UGT considera que tenen aquests llocs de treball, s'haurien de resoldre amb els complements. Per aquestes mateixes raons no entén perquè ha d'existir un termini de 2 anys per treure's el carnet, si ho fan amb 2'5 anys perquè no poden ser del C2 si tenen els

mateixos requisits, per tant, es reafirmen en què no hi hagi cap nombre màxim d'anys.

El representant d'Ensenyament pregunta si, un cop duta a terme la reclassificació, els xofers que es quedin en el D1 percebran el complement.

L'Administració respon que el complement està establert tant per als qui estan en el C2 com per als qui estan en el D1.

El representant d'Ensenyament pregunta què es farà amb els xofers que es contractin de nou, es demanarà tenir els requisits del C o no es tancarà la possibilitat per contractar en el D1.

L'Administració diu que es farà constar que cal la titulació del Grup C (batxiller) i a més estar en possessió del carnet C.

UGT reprèn el tema de la polivalència i recorda que, en tot cas, quan aquí tinguem el tema acordat s'hauria de remetre als Comitès Intercentres perquè el ratifiquessin. Reitera també la importància que aquest tema sigui efectiu i de plena aplicació molt abans de l'1 de gener del 2002 quan, li fa l'efecte, que l'Administració parla d'aquesta data com a inici per aplicar la millora.

CCOO està d'acord en el tema de la data que ha dit la UGT, respecte a la proposta que ha fet l'Administració sobre suprimir la paraula "majordomia" li sembla bé però encara els sembla una definició massa àmplia ja que caldria concretar això de "*realització de tasques auxiliars*". Respecte a què l'Administració no entén perquè no acceptem la diferenciació quant al complement (xofers consellers/resta de xofers) diu que és molt senzill: el col·lectiu de xofers considera la feina igual tant li fa si portes un senyor que és Conseller com un que és Secretari General, la feina no varia, per això es prenen aquesta diferenciació com un insult.

L'Administració diu que si recllassificar els xofers de representació implica automàticament revisar la classificació de tots els xofers retirarien la proposta. De manera resumida:

- no pactaran res que no sigui a partir de la data 1.01.02
- consideren que la introducció de la polivalència és important, estan oberts a rebre propostes per concretar al màxim el concepte.
- es compromet a estudiar de nou el tema dels complements i tornar-ne a parlar.

ÚGT aclareix que han dit que es contempli la possibilitat que a la resta dels xofers, paulatinament, se'ls doni l'oportunitat de reclassificació. El tema de la polivència l'estudiaran amb calma perquè no el troben tan senzill, insisteixen en no posar límit per a treure's el carnet C.

No hi ha més paraules.

Es passa a tractar el punt 1.

1. Informació sobre modificació de la plantilla del Departament d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació com a conseqüència de la constitució del CONSORCI ESCOLA TÈCNICA D'IGUALADA (CETI).

La representant del Departament d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació dona aquesta informació en virtut del que estableix l'apartat f) de l'article 12 del V Conveni, i comunica que la plantilla ha disminuït en un 32'2 %. Aquesta disminució s'ha produït perquè tots els professors de l'Escola d'Enginyeria Tècnica d'Igualada han passat a formar part d'aquest Consorci creat entre la Universitat Politècnica de Catalunya, l'Ajuntament d'Igualada i el Departament d'Universitats. Sols dir que aquest procés va començar l'any 2000, que s'ha comunicat individualitzadament a cada professor i només falta la publicació en el DOGC.

CCOO diu que no se'ls ha informat gens d'aquest procés, és la primera notícia que tenen.

La representant del departament d'Universitats diu que aquests professors es van transferir l'any 83 i pertanyien al Departament de Presidència, han estat al marge de la funcionarització perquè no tenien cabuda en cap dels cossos de funcionaris. Sols dir que aquest procés s'ha produït sense cap incident, tots els treballadors hi han estat d'acord, s'han fet les oportunes assemblees i no hi hagut discrepàncies, únicament es tracta d'un canvi de titularitat empresarial.

No hi ha més paraules.

8. Torn obert de paraules.

UGT demana a l'Administració que li entregui els llistats definitius per a la funcionarització, si pot ser en suport informàtic- perquè els que ells tenen són del mes de març i d'aleshores ençà hi ha hagut modificacions. Respecte de com anirà la prova diu que la gent té clara la primera part però té dubtes sobre com serà el supòsit pràctic. D'altra banda diu que a la mesa General s'ha acordat la reducció de dues hores i mitja de la jornada, i pregunta si a partir d'això aquestes 2'30 hores passen a formar part de les hores per assumptes personals.

L'Administració diu que els llistats de la funcionarització no és que hagin variat massa dels del març però no té inconvenient en entregar-los, respecte a la pregunta sobre la prova, diu que el supòsit pràctic senzillament vol dir que no es tractarà d'una pregunta teòrica sinó pràctica sobre el temari.

Pel que fa a la qüestió de les hores diu que tenim pactat en Conveni que la jornada anual es reduirà progressivament al llarg de la vigència del Conveni en el moment en què la Mesa sectorial de negociació del personal funcionari d'administració i tècnic acordi l'aplicació del nombre de tardes no recuperables; de tota manera, altra cosa és que aquestes 2'30 hores passin a poder-se gaudir com a hores d'assumptes propis, això és una cosa que haurà de decidir cada Departament amb el seu Comitè.

No hi ha més paraules.

S'acorda que es farà una reunió CIVE ordinària al mes de juliol però en lloc del dia 19 es farà el dia 12.

A les 12.00 hores s'aixeca la sessió i, per constatar el que s'ha tractat, s'estén aquesta acta.





POLIVALÈNCIA (Xofers de representació) - Art. 17.5.3 (Conveni)

Els xofers de representació, quan les necessitats del servei ho precisin i la racionalització de les tasques ho permetin, hauran de realitzar funcions "polivalents" consistents en afegir a la del "transport en vehicles oficials dels càrrecs representatius de la Generalitat", la del transport d'altres persones així com paquets, cartes, maletes, etc i la realització de tasques auxiliars de majordomia quan així ho permet la situació d'espera o presència.