

ACTA número 16 de la reunió de la Comissió d'Interpretació, Vigilància i Estudi (CIVE) del VI Conveni col·lectiu únic del personal laboral.

Data: 27.07.2006

Hora: 11:00 hores

Lloc: sala de reunions de la Direcció General de la Funció Pública, plaça de Catalunya, 20, 3a plta.

Representants per part de l'Administració

Sra. Pilar Sorribas Arenas, D.G. de la Funció Pública

Sr. Andreu Camps Povill, INEFC

Sra. Montserrat Genescà Ferrer, INEFC

Sr. Xavier Aráez Gerona, Departament de la Presidència

Sra. Carme Albertos Marfull, Gerència de Vehicles de la Generalitat

Sr. Miquel Comenge Vidal, Departament d'Interior

Sr. Agustí París Roig, Departament de Política Territorial i Obres Públiques

Sra. Anna M. Fernández Jiménez, Departament de Cultura

Sr. Ramon Bonastre Bertrán, Gerència de Serveis comuns de l'àmbit d'Universitats i Recerca

Sra. Lourdes Llorente Sendra, Departament de Benestar i Família

Sra. M. Àngels Calvo Pagès, Departament de Salut

Sra. M. José Jiménez de Cisneros Sistaré, Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca

Sr. Alejandro Jiménez Albaladejo, Departament de Relacions Institucionals i Participació

Sra. Carme Rangel Ramon, Departament d'Educació i Universitats

Representants per la part social

CCOO

Sr. Manuel Espínola Mesa

Sr. Joan Collell Pujol

Sr. Joan M. Sentís López

Sra. Isabel Caire Parra

UGT

Sr. José Manuel Ruiz Fernández

Sr. Santos Berrocal Domínguez

Sr. Manuel López Rodríguez

IAC

Sr. Vicenç Cantos Guerrero

Sr. Joan Carles Guilabert

Sra. Anna M. Ametller Mateu

Moderador: Sr. José Manuel Ruiz

Secretària: Sra. Rosa M. Larraga Serrano

1. **Petició de la UGT sobre si, en aplicació de l'article 13, les vacants que no han estat amortitzades en una unitat afectada de reestructuració han de sortir a concurs de canvi de destinació i posteriorment a nou accés.**

L'Administració diu que la resposta ens la dona l'article 22.1 del Conveni, que literalment diu:

"22.1. Ofertes d'ocupació públiques.

L'oferta d'ocupació pública ha d'incloure totes les places vacants pressupostades que es considerin necessàries per al funcionament dels serveis públics essencials, dins de cada exercici pressupostari. ..."

CCOO pregunta que com pot saber si es tracta de places essencials i qui decideix si ho són o no? Fa palès el seu convenciment que en aquest conveni hi havia un compromís (art. 54.1) de treure les places que estiguessin cobertes per interins.

L'Administració respon que és el departament qui pot dir si són essencials.

IAC entén que, quan estan contemplades als pressupostos, és perquè són places necessàries. Si bé accepta que el text del Conveni és prou clar, quan fa esment, però, de les places *que es considerin necessàries*, diu que hauria de ser un acord de Govern qui s'hi pronunciés, al igual que si no ho són. D'això la CIVE hauria d'estar informada –de la necessitat i de la no necessitat-. L'article 12.f del Conveni ja diu que hem de tenir coneixement de les modificacions de plantilla.

L'Administració respon que la qüestió que ara ens ocupa no és aquesta, puix que no estem parlant de modificacions de plantilla, com tampoc no estem parlant de places ocupades. A més, no treure la plaça no vol dir necessàriament amortitzar-la, ja que pot ser que no estigui ni pressupostada.

UGT opina que, si no són amortitzades, han de sortir a concurs de canvi de destinació. Insisteix, al igual que CCOO, a saber què es considera places essencials.

CCOO demana més transparència en el sentit que, quan el Parlament autoritza i aprova el Pressupost, aprova un despesa de personal –de plantilla i temporal-. Sorpren –diu- que cada cop que s'ha de recol·locar un interí no hi ha places.

UGT diu que no hi ha transparència. Si hi ha unes places que no s'ofereixen, sembla que estem parlant de frau.

IAC no troba correcte que l'Administració se centri en l'article 22.1, sense més interpretació. Demana, per a la part social en general, més transparència i que se'ls comuniqui per què es fan les coses.

S'acaba el punt sense arribar a consens.

- 2.- **Petició de la UGT, referent al col·lectiu de xofers de representació, sobre tres aspectes: pagament d'endarriments, hores de localització, i tiquets.**

UGT vol que consti en acta la resposta que es doni a la CIVE a propòsit dels tres extrems exposats a l'ordre del dia.

Pel que fa als endarriments, entén que si el Departament d'Economia i Finances s'ha subrogat en la seva totalitat, ha de responsabilitzar-se de tots els drets i obligacions i, per tant, demana que els endarriments es facin efectius per a tothom al mateix temps –no a discreció de cada departament-, a fi de no crear greuges comparatius.

Quant als tiquets i hores de localització, al igual que altres conceptes variables de conveni, accepta que s'hagin de cobrar a mes vençut, però demana puntualitat per al cobrament dels endarreriments.

L'Administració respon que les primeres hores de localització s'han realitzat durant el mes de juny, per la qual cosa no es poden incloure a la nòmina fins al mes de juliol, que es quan es pagaran.

Cal tenir en compte que la creació de la Gerència és de data 2 de gener d'enguany; al març es va aprovar l'annex de xofers; i no és fins al mes de juny en què l'Acord de Govern marca el pagament dels endarreriments del 2005 per al mes de juliol.

UGT pregunta que si les guàrdies de localització es pagaran puntualment, per què les hores extraordinàries no es paguen igualment amb puntualitat.

L'Administració diu que alguns xofers passen amb tardança el còmput d'hores extraordinàries realitzades.

UGT argüeix que aquest no és motiu suficient per "castigar" la resta de xofers que sí que ho fan en un termini prudencial.

IAC subratlla tot el que diu la UGT. No obstant, considera que en aquest cas no existeix una subrogació, ja que estem dins d'una mateixa empresa. És a dir, no s'ha passat d'un empresari a un altre de diferent, ja que, al capdevall, tot és Generalitat.

Diu que si en comissió de negociació s'acorden unes dates, i després no és compleixen per part de l'empresa, potser caldrà denunciar.

Exigeix una resposta respecte dels conceptes econòmics esmentats.

La representant de la Gerència del Servei de Vehicles comunica les dates dels diversos conceptes de pagament:

- *Endarreriments de l'any 2005*: com correspon pagar-los als departaments de procedència dels xofers, tal com es va resoldre per Acord de Govern de data 13 de juny, no pot donar dates, tot i que coneix d'alguns que sí que ho faran el mes de juliol.
- *Endarreriments de l'any 2006, corresponents a la reclassificació professional*: nòmina del juliol
- *Hores extra gener-març 2006*: nòmina del juliol
- *Hores extra abril-juny*: si es pot, es cobraran el mes d'agost; si no, el mes de setembre
- *Guàrdies de localització*: nòmina del juliol.

IAC pregunta quan es cobraran els tiquets, i si aquells que ja han passat les hores extraordinàries podran cobrar-les, si no ja a l'agost, perquè s'ha tancat la nòmina, almenys al setembre.

L'Administració recorda que els xofers meriten dietes i disponibilitat. Fins que tot això no està tramitat, no es pot saber quants tiquets tindran.

CCOO admet que les localitzacions, les dietes i les hores extraordinàries es cobrin a mes vençut, com també passa amb d'altres col·lectius de personal laboral que fan guàrdies, ja que fins l'últim dia del mes no es pot saber el que s'ha realitzat "realment", però el que no tolerarà és que es produeixin greuges entre el col·lectiu. No es pot anar contra l'Acord de Govern, però si un departament se'l salta, no passa res?

UGT diu que, en aquest cas, la normalitat per a tota la resta dels treballadors, davant de la probabilitat de generar dietes, hauria de ser de pagar els tiquets també a més vençut.

D'altra banda, reprova la pràctica habitual d'avançar els diners referent a dietes per part del treballador, i reclama que aquest costum se subsani amb bestretes.

Finalment, planteja presentar conflicte col·lectiu al respecte.

IAC manifesta que la CIVE ha de vigilar l'aplicació del Conveni i això vol dir que ha d'estar pendent que es pagui i que ha d'instar els departaments perquè compleixin amb les seves obligacions.

L'Administració diu que la CIVE exigeix que es compleixi el Conveni, en el sentit que es paguin les guàrdies de localització, hores extraordinàries i endarreriments. No obstant, recorda que la CIVE no és un segon comitè d'empresa, i el fet que el pagament es porti a terme en la nòmina d'un mes o d'un altre, no es matèria d'aquesta comissió, així com recorda també a la part social que hi ha uns mecanismes per quan no es compleixi el Conveni.

3.- Petició de la UGT sobre interpretació de l'annex del professorat de l'INEFC.

UGT, en primer terme, invoca l'article 10 del Conveni sobre condicions més beneficioses, per reclamar el dret a percebre una quantia econòmica que s'ha estat pagant en concepte d'hores extraordinàries pel fet de participar en els tribunals per a l'accés dels alumnes d'INEFC. Diu que aquest cobrament està contemplat a l'Acord de Mesures, i l'any passat es va canviar la norma, de manera que ara, si l'assistència coincideix amb la presència horària al centre, ja no es retribueix.

El Director de l'INEFC diu que, entre les obligacions del professorat de l'INEFC està la realització de les proves d'accés per a l'alumnat. L'any passat no hi havia document que digués que s'havien de pagar hores, i no obstant es van pagar aquelles fora de la jornada habitual. Que això es qüestioni ara, amb un document signat al respecte, sobta.

IAC diu que hom no es pot negar-se a realitzar aquestes assistències, però altra cosa és que aquestes hores i/o dedicació s'han de pagar.

UGT pensa que s'estan barrejant dues qüestions: una cosa és l'acord signat el mes de desembre, però estem parlant del juny del 2005, en què les assistències es cobraven. Per què s'ha hagut de treure unilateralment aquesta condició més beneficiosa?

El Director de l'INEFC diu que un any no té res a veure amb l'altre. Aquest any les assistències es van realitzar, durant 2 ó 3 hores, dins de l'horari de treball.

El que es va pactar a l'annex va ser canviar uns conceptes salarials per uns altres.

L'Administració manifesta que potser s'estan invocant unes condicions beneficioses anteriors al l Conveni únic. Tot el que està pactat és de compliment. Si no es contempla a l'annex com d'obligació, no s'han de pagar.

UGT respon que l'Acord de Mesures, en tot allò que no s'hagi inclòs a l'annex del VI Conveni únic, continua vigent, i que no s'ha signat cap document que invalidi aqueix Acord. A més, hi ha múltiples activitats dins de l'Administració (formació, tribunals) que es realitzen en hores de feina i que són remunerades.

CCOO recolza també l'article 10 i demana que es trobi una sortida amb el comitè.

El Director de l'INEFC diu que si alguna cosa ha estat transparent per al comitè d'empresa és d'on han sortit els diners per fer els pagaments. A la negociació, des del primer document s'informava que hi havia 18000€ per a la proves d'accés. Es van introduir els "trams docents", fins a un màxim de 5, que va ser un salt qualitatiu, i això justifica que a canvi s'obviïn aquests altres pagaments, i a més en hores que computen dins de la jornada laboral.

El representant de la Gerència de Serveis comuns de l'àmbit d'Universitats i Recerca compara la situació amb la del professorat de les universitats. Tots els conceptes retribuïbles estaven molt atomitzats i això se'ls va consolidar en el sou.

El que ha fet l'INEFC és que ha compensat i absorbit, sense que ningú vagi a perdre. Potser és un tema més d'un acord concret que no pas de la CIVE.

UGT anuncia que presentarà conflicte col·lectiu, no només per la qüestió econòmica sinó també pel concepte.

UGT es queixa, en segon lloc, que els professors no fixos que substituïxen titulars no perceben el complement d'encarregats de curs que preveu l'annex 6 del Conveni.

El Director de l'INEFC diu que els sindicats intenten desvirtuar els acords a què s'ha arribat. La realitat és que al Capítol I s'han consolidat unes xifres molt importants i que l'INEFC no disposa de més diners.

CCOO diu que a igual feina, igual remuneració. La resposta a aquest tema no pot ser "no hi ha diners" o "és que és interí".

El Director de l'INEFC diu que els substituïts interins dels catedràtics no poden cobrar complement de catedràtic perquè no fan aquestes funcions i, a més, la pròpia UGT va ser qui va demanar que aquest complement estigués destinat a algun altres professors fixos de plantilla que sí poguessin fer aquestes funcions i, de fet, així s'ha estat fent.

UGT vol fer palès que produeix vergonya que es doni a entendre que ser professor de l'INEFC sigui una bicoca.

Diu que quan es va negociar l'annex de professorat del VI Conveni únic, la UGT va sol·licitar un complement per a la resta del personal laboral, i la direcció va acceptar el complement per al personal d'instal·lacions. Hores d'ara, encara no els l'han concedit.

El representant de la Gerència de Serveis comuns de l'àmbit d'Universitats i Recerca entén que aquest conflicte rau en una col·lisió entre la normativa laboral i la normativa universitària.

La Gerent de l'INEFC diu que quan es contracta els interins no se'ls diu en cap moment que desenvoluparan feines d'encarregat de curs.

Atès que no s'arriba a cap acord, **UGT** anuncia la interposició de conflicte col·lectiu.

4.- Petició de la UGT d'adequació de categories per acord entre el Departament de Treball i el comitè intercentres, referent a la categoria de cuiner/a.

UGT comunica que el Departament de Treball i Indústria ha arribat a dos acords referents a personal de les Residències de Temps Lliure:

1. *Acord sobre l'adaptació de diversos llocs de treball d'oficial de 1a, cuiner/a, D1, a tècnic especialista, cuiner/a, C1, de les Residències de Temps Lliure del Departament de Treball i Indústria, per mitjà del qual es pretén adequar 9 llocs de treball oficial de 1a, cuiner/a, D1, a la categoria de tècnic especialista cuiner/a, C1, ja que les residències, abans de la signatura del VI Conveni comptaven amb una estructura de: caps de cuina, C1; oficials 1a, cuiner/a, D1; i oficials 2a, cuiner/a, D2. En suprimir-se la categoria d'oficials de 2a, cuiner/a, D2, els treballadors/ores es van reclasificar en la categoria d'oficial 1a, D1, i això va fer que es generés una situació que no es corresponia a la realitat.*
2. *Acord sobre l'adaptació de diversos llocs de treball de serveis especialitzats de les Residències de Temps Lliure del Departament de Treball i Indústria – personal de*

serveis especialitzats, netejador/a, D2, en oficials de 1a cambrer/a, D1-, per mitjà del qual es pretén evitar una disfunció entre diferents residències i la creació de greuges comparatius, ja que en algunes el personal de serveis especialitzats, netejador/a, fa funcions de cambrer/a netejadora.

CCOO, referent al segon acord, pensa com la UGT, tret que diu que es tracta de cambreres de menjador, no de cambreres netejadores.

UGT manifesta que, segons el Departament de Treball i Indústria, el tema està pendent de la D.G. de la Funció Pública. Això sorprén molt perquè entén que quan un departament signa un acord ha de comptar amb els informes favorables preceptius de la D.G. Funció Pública i del Departament d'Economia i Finances.

En aquest punt, hi ha unanimitat per part de tots els sindicats, que anuncien la interposició de conflicte col·lectiu per la manera d'actuar del Departament de Treball i Indústria.

L'Administració, d'acord amb els articles 12.j i 19.9 del Conveni, es dona per informada .

5.- Petició de CCOO sobre si un treballador temporal ha de recuperar les hores invertides en l'examen d'una oposició a un lloc de treball de la Generalitat de Catalunya.

L'Administració, respecte d'aquest punt, manifesta que les hores invertides per un treballador temporal en l'examen d'una oposició a un lloc de treball de la Generalitat de Catalunya no han de ser recuperades.

Tothom hi està d'acord.

6.- Petició del Departament de Relacions Institucionals i Participació perquè es designi, per part dels sindicats, un titular i un suplent per formar part de l'òrgan tècnic que avaluarà la convocatòria del concurs de canvi de destinació per proveir una plaça en règim de personal laboral fix de la categoria A1 periodista.

Es designen: *Titular:* José Manuel Ruiz, representant de la UGT

Suplent: Manolo Espínola, representant de CCOO

7.- S'informa, d'acord amb el que preveu l'article 12 c) del VI Conveni, sobre l'inici del procediment d'aprovació de l'oferta pública parcial per a l'any 2006, de 4 places de personal laboral fix del Departament d'Economia i Finances, amb la següent distribució:

- 2 places de la categoria A1 periodista

- 2 places de la categoria C1 tècnic/a especialista informàtic/a

La CIVE se'n dona per informada.

8. Comunicació de les hores extraordinàries realitzades pels departaments següents:

- Departament de Benestar i Família: 2n trimestre 2006
- Departament d'Economia i Finances: 1r trimestre 2006
- Departament d'Educació i Universitats: 1r i 2n trimestre 2006
 - * Gerència Serveis Comuns de l'àmbit d'Universitats i Recerca: 2n trimestre de 2006
- Departament de Política Territorial i Obres Públiques: 2n trimestre de 2006
- Departament de Relacions Institucionals i Participació: 1r i 2n trimestre de 2006
- Departament de Salut: 2n trimestre de 2006
 - * ICS: 2n trimestre de 2006
- Departament de Treball i Indústria: 2n trimestre de 2006
 - * SOC: 2n trimestre de 2006

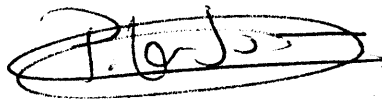
La CIVE se'n dona per informada.

9. Torn obert de paraules.

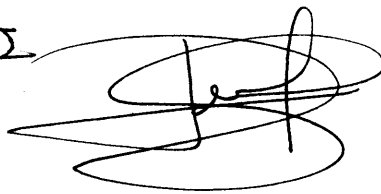
No hi ha més paraules.

A les 13:45h hores s'aixeca la reunió i, per constatar el que s'ha tractat, s'estén aquesta acta.


CCOO






UGT