

**ACTA número 18 de la reunió de la Comissió d'Interpretació, Vigilància i Estudi (CIVE) del VI Conveni col·lectiu únic del personal laboral.**

Data: 26.10.2006

Hora: 11:00 hores

Lloc: sala de reunions de la Direcció General de la Funció Pública, plaça de Catalunya, 20, 3a planta.

**Representants per part de l'Administració**

Sra. Pilar Sorribas Arenas, D.G. de la Funció Pública  
Sra. Gemma Olivés Mola, D.G. de la Funció Pública  
Sr. Xavier Aráez Gerona, Departament de la Presidència  
Sr. Miquel Comenge Vidal, Departament d'Interior  
Sr. Agustí París Roig, Departament de Política Territorial i Obres Públiques  
Sra. Núria Ferrando Moragas, Departament de Política Territorial i Obres Públiques  
Sra. Anna M. Fernández Jiménez, Departament de Cultura  
Sra. M. Àngels Calvo Pagès, Departament de Salut  
Sr. Josep Maria Redondo Vega, Departament de Governació i Administracions Públiques  
Sra. Misericòrdia Torrente Alberich, Departament de Treball i Indústria  
Sra. M. José Jiménez de Cisneros Sistaré, Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca  
Sra. Raquel Querol Pérez, Departament de Medi Ambient i Habitatge  
Sra. Lourdes Llorente Sendra, Departament de Benestar i Família

**Representants per la part social**

**CCOO**

Sr. Manuel Espínola Mesa  
Sra. Isabel Caire Parra

**UGT**

Sr. José Manuel Ruiz Fernández  
Sr. Josep Boyer Gracia

**IAC**

Sr. Vicenç Cantos Guerrero  
Sr. Joan Carles Guilabert

Moderadora: Sra. Lourdes Llorente Sendra  
Secretària: Sra. Rosa M. Larraga Serrano

El representant de la Gerència de Serveis comuns de l'àmbit d'Universitats i Recerca, senyor Ramon Bonastre i Bertran, i el representant del Departament de Justícia, senyor Xavier López López, excusen la seva assistència.

Es passa l'acta núm. 17 de la reunió anterior, que és degudament formalitzada.

**1.- Petició de la UGT referent a l'aplicació al personal laboral, en les mateixes condicions que als funcionaris, de la legislació en matèria de conciliació.**

L'Administració aporta l'acta núm. 14 de la reunió de la CIVE de data 29 de juny de 2006, on ja es donava resposta a aquesta qüestió:

*"IAC pregunta si la Llei de conciliació de la vida laboral i familiar serà d'aplicació per al personal laboral,*

*L'Administració respon que efectivament sí que serà d'aplicació al personal laboral, ja que ho preveu expressament el nostre conveni, tant en l'article 47 in fine quan regula els permisos, com en l'apartat corresponent a les excedències."*

**2.- Petició de la UGT sobre casos de valoració, en concursos interns, de personal transferit d'altres administracions, els punts dels quals no tenen el mateix valor segons l'administració de procedència.**

UGT aclareix que, de fet, aquest col·lectiu ensopega amb aquest greuge en tots els tipus de concursos, ja que tot i ser traspassats en els diferents concursos se li aplica el barem de serveis prestats en altres administracions que és més baix i manifesta que no existeix cap raó per la qual aquest personal hagi de patir cap tipus de discriminació.

L'Administració diu que el Conveni, en aquest sentit, no fa cap mena de discriminació, i que, per tant, la valoració depèn dels criteris que aprovin els òrgans tècnics.

Afegeix que, si les tasques són idèntiques, amb independència que sigui personal transferit, no ha d'existir-hi cap tipus de discriminació.

Tothom hi està d'acord.

**3.- Petició de la UGT sobre l'acord de govern referent a retribucions dels MIR, en el sentit que són un col·lectiu al qual no és d'aplicació el VI Conveni únic, i que en canvi podrà votar en les eleccions sindicals dels laborals, amb el consegüent accés a la mesa de negociació i amb un sindicat -CEMSATSE- que no té representació dins l'àmbit del VI Conveni.**

UGT demana a la CIVE una interpretació de l'article 56.2 del Conveni, el qual diu:

*"56.2 Centre de treball*

*En les eleccions a representants del personal laboral al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, la totalitat d'establiments dependents de cadascun dels departaments que radiquin en una mateixa província constitueix un únic centre de treball, sempre que els treballadors/ores afectats es trobin inclosos en l'àmbit d'aplicació d'un mateix Conveni col·lectiu."*

Si realment és així, que tots els establiments dependents de cadascun dels departaments que radiquin en una província constitueixen un únic centre de treball, pregunta, si això és vàlid només per als treballadors del Conveni o si ho és per a tothom, ja que sembla que el col·lectiu dels MIR no hauria d'entrar en la dinàmica de la Mesa.

L'Administració manifesta que ho diu la LORAP a la seva Disposició addicional 5a:

*"...en las elecciones a representantes del personal laboral al servicio de las Administraciones Públicas, constituirá un único centro de trabajo la totalidad de establecimientos dependientes del Departamento u Organismo de que se trate, que radiquen en una misma provincia, siempre que los trabajadores afectados se encuentren incluidos en el ámbito de aplicación de un mismo convenio colectivo."*

Per tant, en el cas dels MIR, pensa que no haurien de participar en les eleccions de personal laboral generals, ja que no estan inclosos en l'àmbit d'aplicació del VI Conveni, i que s'haurien de promoure eleccions sindicals exclusivament per a aquest col·lectiu.

**CCOO** diu que està plenament d'acord amb el que diu l'Administració i, de fet, ahir va presentar un escrit en aquest sentit, ja que es podrien introduir uns elements de distorsió brutals.

**IAC** està d'acord que els MIR no participin en les eleccions sindicals de la resta del personal laboral.

**L'Administració** comunica que ahir va tenir notícia que s'han promogut eleccions a Lleida a instància de CCOO. Vol que consti en acta que aquest col·lectiu –els MIR– tenen una relació de treball especial, i que, per tant, si tothom hi està d'acord, ja no s'inclouran en el cens d'aquestes eleccions.

Tothom hi està d'acord.

#### **4.- Petició de la UGT respecte dels casos de canvi de lloc per motius de salut.**

**UGT** diu que respecte d'aquest supòsit, el que s'està fent fins ara és que aquests canvis siguin a categories sempre inferiors. Per què no pot ser a l'inrevés?

**IAC** afegeix que, fins i tot el Conveni preveu, en primer lloc, a l'art. 15.5, l'adaptació, i el canvi de lloc per quant aquesta no és possible. Però, la realitat sembla ser que de vegades es demana directament el canvi de lloc. Quan això succeeix, l'Administració hauria de respondre que en primer terme s'ha d'estudiar l'adaptació del lloc i si no és possible, és farà el canvi. No obstant, està d'acord que quan es fan canvis, sempre són cap avall, mai és fa el canvi a una categoria superior, la qual cosa és perfectament possible i lícita. Demana que això consti a l'acta.

**UGT** està d'acord que aquest ha de ser l'ordre. Manifesta que els processos s'estan realitzant amb rigor, tant, que esdevenen llarguissims. Diu que, només a Benestar i Família, hi ha 80 persones esperant el seu canvi de lloc de treball.

**CCOO** està d'acord que en primer lloc s'ha d'adaptar i en segon, canviar.

Manifesta que també és cert que a molta gent se li denega l'adaptació perquè aquesta consisteix en contractar un substitut per fer aquelles feines que no pot fer el titular de la plaça, i això és capítol I: per no gastar els departaments passen directament, a proposar un canvi de lloc en lloc de l'adaptació

**IAC** creu que l'error és que sempre es pensa primerament en el canvi. Diu que l'adaptació del lloc pot ser, simplement, eliminar alguna tasca de les que fa aquella persona quan es tracta d'un element circumstancial -i no bàsic- del seu lloc de treball.

Opina, d'altra banda, que al·legar manca de llocs per fer un canvi és difícilment creïble.

**L'Administració** diu que hi ha uns serveis de prevenció que han d'avaluar si l'adaptació és possible. No obstant, el Conveni és ampli en aquest sentit i, per tant, en cas de canvi de lloc, pot ser-ho a qualsevol categoria, tant inferior, com superior.

També està d'acord amb la part social que el que primer s'ha de fer és l'adaptació i, només si aquesta no és possible, s'ha de promoure el canvi de lloc.

## **5.- Petició de la IAC sobre el repartiment del 0,3% corresponent al fons addicional 2006.**

**IAC** pregunta que, en base al Conveni, com es pensa donar trasllat del 0,3% al personal laboral.

**L'Administració** respon que l'any anterior aquest 0,3% ja no va tenir trasllat al personal laboral, perquè l'Acord de condicions de treball de personal funcionari diu expressament que aquests fons són per a mesures específiques i l'article 28, h) del Conveni diu que només seran d'aplicació les millores que s'estableixin per a tot el personal de l'àmbit d'aplicació de la Mesa Sectorial d'Administració i Tècnic.

**CCOO** pensa que el personal laboral no només té un 0,3% pendent, sinó un 0,35%, perquè el personal funcionari, amb l'increment de les pagues extraordinàries (0,7% + 0,7%), ha consolidat un 1,4%, i no un 1,05% que es va aplicar l'any passat. Això fa que a 1 de gener els funcionaris comencin amb un 0,35% més que els laborals. No s'ha de resoldre avui, però aquest tema s'ha d'atacar per no partir amb un desavantatge l'any vinent.

**IAC** diu que per anar a fer la distribució, primer s'ha de reivindicar l'adjudicació. Per això, pregunta si l'Administració entén que això es deu al personal laboral.

**L'Administració** diu que, en tot cas, la negociació retributiva és competència de la mesa de negociació, i es reitera en allò que ha manifestat respecte del 0,3%.

**UGT** manifesta que, per aplicació de l'article 12, aquest tema s'obre cada any a la Comissió Negociadora. Una de les finalitats és estudiar els llocs de treball i aquells que s'hagin transformat. Seria interessant discutir en una altra CIVE què significa això.

**IAC** pregunta què hi ha de la compensació per atenció al públic que s'està negociant en la Mesa Sectorial per als funcionaris. Diu que cal reflexionar el fet que dues persones puguin cobrar diferent realitzant les mateixes funcions només pel fet de ser funcionari o laboral.

**L'Administració** reitera que aquesta qüestió és competència de la Comissió Negociadora.

**CCOO** manifesta que també l'article 12, apartat b) del Conveni diu:

*"Article 12*

*Comissió paritària per a la Interpretació, la Vigilància i l'Estudi del Conveni (CIVE)*

*.../...*

*La CIVE elaborarà les seves normes de funcionament i tindrà les funcions específiques següents:*

*.../...*

*b) Estudiar periòdicament l'adequació de les retribucions de cada lloc de treball per assegurar que les assignades a cadascun d'ells guarden la relació procedent amb el contingut d'especial dificultat tècnica, dedicació, responsabilitat, perillositat o penositat i amb la finalitat de mantenir l'equilibri de les retribucions adaptant-lo a les noves realitats econòmiques i de prestació del servei públic.*

*La Comissió paritària elevarà el resultat d'aquest estudi, que tindrà caràcter orientatiu i no vinculant, a la Comissió negociadora d'aquest Conveni per tal de negociar i acordar, si s'escau, la seva aplicació durant el primer trimestre de cada any."*

Per tant, això que planteja la IAC sobre la compensació per al personal que realitza atenció al públic s'hauria de tenir en compte.

**6.- Petició de la IAC sobre l'aplicació al personal laboral de l'acord a nivell estatal - retribucions del 2007.**

IAC diu que aquest punt ve en el mateix sentit que l'anterior punt 5. Com entén que l'Administració ha fer unes previsions a dos mesos vista del nou exercici, pregunta si se n'ha fet cap previsió al respecte.

L'Administració contesta que aquest tema s'ha de portar, en tot cas, a la Comissió Negociadora i que és allà on s'haurà de plantejar.

**7.- Petició de la UGT sobre l'aplicació de la jornada intensiva d'estiu, de Setmana Santa i de Nadal, i sobre el descans dels dies 24 i 31 de desembre, als dinamitzadors lingüístics del Departament de Justícia.**

UGT reivindica que els dinamitzadors lingüístics fan pràcticament jornada continuada, excepte una tarda, i a ells no els és d'aplicació aquest criteri.

L'Administració diu que a l'acta 3 de 2 de febrer de 2006 de la Comissió Negociadora ja es va dir:

*"També, i a petició de CCOO, estaria d'acord a possibilitar que els laborals no subjectes a calendari ni a còmput anual, i amb un horari semblant al de funcionaris, també ho poguessin fer, però en aquest cas, caldria que la CIVE ho acordés, col·lectiu per col·lectiu. "*

En el cas dels dinamitzadors lingüístics, el Departament de Justícia ha posat en coneixement de l'Administració que tenen calendari i el tenen en còmput anual, per tant, en aquest cas entén que no seria d'aplicació la compensació dels descansos.

UGT diu que, en canvi, el que no ha dit el Departament és que tothom està sotmès a calendari, també els que fan de dilluns a divendres, per tant, ningú no té dret a la reducció de la jornada.

IAC apunta que, en aquest sentit, aporta una sentència ferma d'una reclamació que IAC ha portat d'un col·lectiu de laborals del Departament de Salut que els ha reconegut aquest dret de reducció de jornada de Nadal i els festius compensables en iguals condicions que els funcionaris. En conseqüència, si el calendari diu que han de treballar un determinat dia i/hores, ho hauran de fer, i després se'ls ha de descomptar o compensar del seu calendari i còmput anyal.

L'Administració diu que coneix el cas, i aquest col·lectiu de què parla la IAC no està sotmès a calendari. L'Acord diu el que diu, però nosaltres ens regim pel Conveni, en concret, per l'art. 45 que diu expressament que només seran d'aplicació les tardes i compensacions al personal laboral que faci horari de funcionari. L'única cosa és que a la Comissió Negociadora del 2006 vam dir que, en determinats casos, la CIVE hauria d'acordar-ho col·lectiu per col·lectiu, però només en els supòsits de treballadors no subjectes a calendari i amb horari molt similar al del funcionari. Reitera que aquest no és el cas dels dinamitzadors lingüístics de què s'està tractant.

CCOO diu que s'estan barrejant coses i així no es pot acordar res. El que planteja la UGT és un problema que no es pot resoldre al si de la CIVE.

El que està clar és que si no es tenen uns drets perquè es fa rotació de torns, s'ha de tenir una compensació per una altra banda. Però això no vol dir que "tots" els laborals podran fer festa un dia concret, perquè, com tots sabem, no es poden deixar desatesos determinats llocs de treball.

UGT insisteix que no és una bona pràctica que un departament vulgui que el seu personal laboral amb horari de funcionari no tingui jornada d'estiu, ni reducció de la jornada per la

Setmana Santa, etc. és fer-li un calendari anual, quan es podria anar perfectament a còmput setmanal.

IAC diu que, per motius com aquest, sempre han estat en contra del còmput anual.

L'Administració, per finalitzar i a propòsit del tema, fa una advertència sobre una publicació de permisos i llicències dels funcionaris, la qual conté diversos errors, i de la qual ha fet difusió una organització sindical representada en aquesta comissió, i que pot induir a confusió als treballadors.

#### **8.- Petició de la UGT sobre els acords de xofers -annex i criteris per a l'elaboració dels calendaris anuals-.**

UGT diu que es posa en qüestió per part d'un grup de xofers que els *Criteris per a l'elaboració del calendari anual de xofers de representació* estigui en vigor, i manifesta que la seva postura és totalment afirmativa.

L'Administració diu que l'acta núm. 13 –i darrera- de data 27 de març de 2006 del Grup de xofers de representació així ho posa de manifest i, per tant, si no s'ha negociat una altra cosa, està en vigor.

Tothom hi està d'acord.

#### **9.- Comunicació de les hores extraordinàries realitzades pels departaments següents:**

- Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca: 1r, 2n i 3r trimestre de 2006
- Departament d'Interior: 3r trimestre de 2006
- Departament d'Educació i Universitats
- Gerència Serveis Comuns, àmbit d'Universitats i Recerca: 3r trimestre de 2006

#### **10.- Torn obert de paraules.**

L'Administració demana a la CIVE de distribuir les categories professionals per col·legis electorals, per tal que tots els departaments i les meses electorals tinguin una homogeneïtat de criteris en les properes eleccions sindicals. Per part de l'Administració no hi ha cap inconvenient. Pregunta, si n'hi ha cap per la part social?

Tothom es pronuncia favorablement.

L'Administració s'ofereix per preparar una proposta i enviar-la a tothom, perquè a la propera CIVE aquest tema ja estigui consensuat i s'hi pugui prendre un acord.

CCOO manifesta que l'única cosa que intentarà evitar és que, si hi ha cap procés obert, no es produeixi cap problema.

L'Administració diu que hauria d'afectar els censos que s'elaborin amb posterioritat a l'acord i que en cap cas no hauria d'afectar els processos electorals ja iniciats i amb censos aprovats.

\*\*\*\*\*

**UGT** recorda que fa quatre anys se'ls va facilitar el llistat amb el nombre de persones que es podien funcionaritzar i d'aquestes els que s'havien funcionaritzat. Demana si els el podrien facilitar de nou, actualitzat. Sembla que els processos estan sent molts durs.

**CCOO** ho corrobora.

**L'Administració** diu que en facilitarà les dades.

\*\*\*\*\*

**IAC** pregunta sobre els errors apareguts a la publicació del Conveni.

**L'Administració** respon que per part seva es va enviar a l'Escola d'Administració Pública de Catalunya el text del Conveni correcte, amb totes les modificacions introduïdes l'any 2006. L'Escola d'Administració Pública de Catalunya va donar la feina de la publicació del Conveni a una altra entitat, i aquesta va ignorar el text que l'Administració va enviar i va agafar sengles publicacions del DOGC –el text del Conveni, d'una banda, i l'Acord de modificacions del Conveni de 2006, de l'altra- per unificar-les en un de sol, i en aquest feina va cometre diversos errors (omissió de les dues noves categories professionals a l'article 20 del Conveni, errors en els complements dels departaments, ...).

**IAC** pressuposa que en cap cas això no tindrà un cost addicional.

Proposa que seria bo fer una nota formal o certificat per part de la Direcció General de la Funció Pública per al cas en què el Conveni es prengui com a prova en un judici.

No hi ha més paraules.

A les 12:30 hores s'aixeca la reunió i, per constatar el que s'ha tractat, s'estén aquesta acta.

