

ACTA número 19 de la reunió de la Comissió d'Interpretació, Vigilància i Estudi (CIVE) del VI Conveni col·lectiu únic del personal laboral.

Data: 30.11.2006

Hora: 11:00 hores

Lloc: sala de reunions de la Direcció General de la Funció Pública, plaça de Catalunya, 20, 3a plta.

Representants per part de l'Administració

Sra. Pilar Sorribas Arenas, D.G. de la Funció Pública

Sr. Miquel Comenge Vidal, Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació

Sra. Sílvia Blanco Prat, Departament de Política Territorial i Obres Públiques

Sra. Mercè Turu Segura, Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació

Sra. M. Àngels Calvo Pagès, Departament de Salut

Sr. Josep Maria Redondo Vega, Departament de Governació i Administracions Públiques

Sra. Misericòrdia Torrente Alberich, Departament de Treball

Sra. Raquel Querol Pérez, Departament de Medi Ambient i Habitatge

Sra. Lourdes Llorente Sendra, Departament d'Acció Social i Ciutadania

Sra. Maria del Carme Rangel Ramon, Departament d'Educació

Sr. Xavier López López, Departament de Justícia

Sr. Ramon Bonastre Bertran, Departament d'Innovació, Universitats i Empresa

Representants per la part social

CCOO

Sr. Manuel Espínola Mesa

Sra. Isabel Caire Parra

UGT

Sr. José Manuel Ruiz Fernández

Sr. Josep Boyer Gracia

IAC

Sr. Vicenç Cantos Guerrero

Sr. Joan Carles Guilabert

Moderadora: Sra. Isabel Caire Parra

Secretària: Sra. Rosa M. Larraga Serrano

Es passa l'acta núm. 18 de la reunió anterior, que no se signa perquè la UGT comunica que té esmenes pendents de fer que no ha pogut enviar abans de la reunió d'avui.

1.- Distribució de les categories professionals per col·legis electorals per tal que tots els departaments i les meses electorals tinguin una homogeneïtat de criteris en les properes eleccions sindicals.

L'Administració inicia l'ordre del dia tot explicant que va fer arribar a les diverses organitzacions sindicals representades a la mesa una proposta sobre la distribució de les categories professionals per col·legis electorals, i sobre la qual: la UGT es va manifestar d'acord; CCOO suggeria que tot el grup C1 estigués en el Col·legi de tècnics i administratius i

d'analitzar algunes de les categories professionals del grup C2 per poder-les distribuir correctament, o bé a tècnics o bé a especialistes; la IAC no havia donat resposta.

Manifesta el seu desig d'arribar a un acord, ja que es pretén simplement trobar una homogeneïtat de criteris, per la qual cosa també estaria disposada a acceptar la proposta de CCOO, que considera igualment vàlida.

CCOO diu que respecte dels grups C1 i C2 té algunes discrepàncies en relació a la distribució que es fa, però que no veu difícil d'arribar a un acord.

UGT, tot i estar d'acord amb la proposta de l'Administració, també creu que hi ha categories d'especialistes al grup C1. Insta que si s'han de discutir algunes categories del grup C2, podria fer-se ja, en aquest moment.

IAC es mostra partidari de l'opinió de CCOO, en el sentit d'acceptar el grup C1 en el Col·legi de tècnics i administratius, i que restaria per parlar, cas per cas, com queda el grup C2. Pensa que la proposta de l'Administració, per més ben intencionada que sigui, podria portar a problemes, i proposa que es discuteixin les categories del grup C2.

Finalment, tothom està d'acord que la distribució es faci de la manera següent:

Col·legi professional de tècnic i administratius:- Totes les categories dels grups A, B i C1, i també:

- Grup C2: les categories de *tècnic/a de centres de disminuïts psíquics, delineant i operador/a d'ordinador.*
- Grup D1: la categoria d'*auxiliar administratiu/iva.*

Col·legi professional d'especialistes i no qualificats: la resta de categories professionals.

2.- Petició de la IAC referent a la propera interposició de conflicte col·lectiu, segons preveu l'article 12, j), sobre la classificació professional del col·lectiu de personal laboral categoria *ordenança*.

IAC diu que, si s'accepta que tot el personal laboral amb categoria *ordenança* ha d'estar enquadrat dins del grup D2, no interposarà conflicte, així com si alguna persona amb aquesta categoria es trobés al grup E, també s'ha d'enquadrar-la dins del grup D2 i abonar-li les diferències retributives corresponents, actualització de la nòmina i els endarreriments.

L'Administració hi està d'acord.

Tothom hi està d'acord, i la IAC anuncia que no interposarà conflicte col·lectiu.

3.- Petició de CCOO referent a si tenen dret a cobrar el plus de rotació establert a l'article 34.3 del Conveni aquells treballadors que realitzen la seva feina en horaris rotatius de matí i tarda.

L'Administració diu que, si com diu el Conveni, treballa *habitualment* en torns rotatius, sí que ha de tenir-hi dret.

Tothom i està d'acord.

4.- Petició de CCOO sobre si els treballadors que, tenint un horari de matí o de tarda, i als quals se'ls modifica sovint el seu horari per treballar en un altre torn horari per necessitats del servei, tenen dret al complement de plus de rotació de torns o si es tracta d'una modificació substancial de les condicions de treball.

CCOO diu que una cosa és el que hem tractat al punt 3, i una altra de diferent el punt 4. Es tracta del personal laboral al qual se li fa calendari anual i un altre mensual que modifica l'anual. En concret, es tracta d'un treballador del Departament d'Acció Social i Ciutadania que treballa de 14-21h; mensualment li fan un altre calendari en el que hi ha canvis d'horaris. Així, per exemple, una setmana haurà de fer de 22 a 5 hores i una altra, dos o tres dies al matí.

En definitiva, vol saber si estem parlant de rotació de torns o si bé es tracta de modificacions substancials de les condicions de treball.

IAC respon que, si la persona està subjecta a calendari, tot el que li canviïn és una modificació substancial de les condicions de treball. L'única forma vàlida és posar-li un calendari amb jornada flexible i que li paguin la rotació de torns. Si no li ho fan, que ho impugni.

UGT diu que la seva interpretació de la rotació de torns és que s'entén que, en principi, en un centre hi ha franges horàries. Per tant, si un treballador fa un dia de matins i un altre de tardes, està fent rotació de torns. Tot i que això afecti el treballador només durant un mes, se li ha de pagar el plus de rotació de torns, ho posi al seu calendari o no. I tot i considerar-se una modificació substancial de les condicions de treball, té dret a cobrar-ho.

La representant del Departament d'Acció Social i Ciutadania manifesta el seu desconeixement del cas exposat, però informa que en el Departament s'elaboren els calendaris anuals i ho mensuals, com diu CCOO.

L'Administració suggereix que es porti aquest cas al Departament d'Acció Social i Ciutadania per posar-lo en el seu coneixement, i que aquest actuï en conseqüència.

IAC és de l'opinió que s'hauria d'acordar alguna cosa més, que no només traslladar l'assumpte al Departament.

L'Administració indica que, per poder-s'hi pronunciar, el cas hauria de ser analitzat prèviament.

5.- Petició de CCOO referent a l'article 15.5 b) del Conveni, sobre quines són les retribucions a què fa referència quan parla del canvi de lloc de treball per motius de salut.

CCOO diu que el que s'havia pactat és que ningú acabaria cobrant menys del que cobrava; en canvi, se n'estan donant casos.

L'Administració indica que l'article 15.5 b) del Conveni, quan parla de retribucions es refereix només a les *retribucions inherents a aquell lloc de treball*, és a dir, el que es cobra quan una persona està de baixa o de vacances. Així, per exemple, igual que el plus de diumenges i festius no es pot cobrar quan s'està de baixa o de vacances, en el cas de canvi de lloc per motius de salut, tampoc –si no es treballa, no es cobra-. No es pot garantir una retribució que tampoc no es garanteix quan es desenvolupa el lloc de treball.

CCOO diu que coneix el cas d'una persona que ha obtingut un nou lloc i a la qual es va informar malament, ja que se li va assegurar que cobraria íntegrament tots els components de les seves retribucions –treballava diàriament 2h, que cobrava sota el concepte *nocturnitat*-.

IAC manifesta la seva disconformitat amb la interpretació que fa l'Administració d'aquests casos, i pregunta si tothom ho va entendre igual quan es va pactar.

La representant del Departament d'Acció Social i Ciutadania diu que en els casos de canvi de lloc de treball per motius de salut donen una informació personalitzada i completa sobre les implicacions que això comporta al treballador/a afectat (calendari del nou lloc, les característiques del lloc on van, les retribucions a percebre...).

UGT recorda que aquest tema ja el va portar a la CIVE, potser l'any 2002, i es compromet a buscar-ne l'acta.

L'Administració, per la seva banda, també es compromet a buscar-la.

CCOO diu que aquest article es va modificar al darrer Conveni, i la sensació que va tenir llavors va ser que solucionaria els problemes que donava fins a aquell moment, en el sentit que la diferència de les retribucions íntegres d'un treballador/a, li serien mantingudes en tant que complement *ad personam*.

IAC manifesta la seva absoluta conformitat amb aquesta fórmula i diu que, si aquí s'acorda així, a aquests treballadors, se'ls haurà d'actualitzar la nòmina i pagar els endarreriments.

La representant del Departament d'Acció Social i Ciutadania diu que, efectivament, faran el que s'acordi a la CIVE, però fa constar que el criteri no és únic del Departament, ja que al respecte es va efectuar una consulta a la Direcció General de la Funció Pública, i la interpretació que van fer-hi és la mateixa.

6.- Petició de CCOO sobre si el plus de diumenges i festius establert a l'article 32 té en consideració les jornades de treball efectuades en festiu.

CCOO pregunta que, si una persona fa dues jornades de treball en festiu, se li'n paguen un o dos plusos.

L'Administració diu que el Conveni, en aquest aspecte, és claríssim: l'article 32 només parla de *nombre d'hores* treballades en festiu, independentment de les jornades que s'hi facin. Concretament, diu que a efectes del còmput es tindrà en consideració les hores treballades *entre les 0 i les 24h del diumenge o festiu*.

CCOO ho considera injust, perquè fins ara es venien pagant les dues jornades.

IAC entén que si es fan dues jornades en diumenge o festiu, s'ha de tenir dret a dos plusos.

L'Administració es reitera en allò que diu l'article 32 del Conveni.

7.- Petició de CCOO referent al compliment de les previsions contingudes a l'article 42 de l'Estatut dels treballadors, sobre contractes i subcontractes, i especialment en el cas de la casa del mar que depèn del Departament d'Acció Social i Ciutadania.

CCOO manifesta que a l'Estatut dels Treballadors diu que, en el cas en què una empresa adjudiqui determinades feines a una altra empresa, haurà d'informar abans d'una sèrie de coses als representants dels treballadors.

A la darrera modificació de l'Estatut dels Treballadors també queda clar que l'empresa ha de tenir un llibre de registre. Es va demanar i la resposta va ser que encara no existia tal llibre.

El Departament en qüestió té unes treballadores que, quan van ser traspassades, no van ser incloses en la categoria professional que els corresponia. No obstant, com era una categoria del mateix grup, no els afectava econòmicament i, per tant, no van fer cap reclamació. Actualment, la seva categoria real ha estat reclassificada i, exercint un dret que preveuen l'Estatut dels Treballadors i el Conveni, van fer una reclamació al Jutjat del Social. La resposta ha estat que el Departament ha contractat una empresa perquè faci les funcions que no pertoqueuen a aquesta categoria, encara que són les feines pròpies del lloc de treball d'aquestes treballadores. Des del Comitè d'empresa, es va enviar un escrit al Departament, que va contestar el dia abans del judici, a última hora, i que deia que, d'acord amb la normativa d'aplicació, s'havia contractat l'empresa MOLT NET, S.L. perquè realitzés els serveis de bugaderia i de llits de la casa de mar.

Protesta perquè qualifica aquesta actitud d'irresponsable, ja que s'està fent una utilització totalment inadequada dels diners públics, i recorda les obligacions que tenen els departaments d'informar.

Diu que és evident que hi ha una modificació substancial de les condicions de treball, i que, com a venjança per la demanda interposada, se'ls ha pres la possibilitat de promocionar-se.

La representant del Departament d'Acció Social i Ciutadania diu que aquest tema es va tractar amb el Comitè intercentres i que en dues ocasions el Departament va oferir la polivalència a aquestes treballadores, però la van rebutjar.

L'Administració diu que aquest tema no és competència de la CIVE. No obstant, entén que en els casos de subcontractació s'ha de donar compliment a allò que estableix l'art. 42 de l'Estatut dels Treballadors.

CCOO reconeix que aquesta oferta es va fer a les treballadores, encara que "l'oferta" passava perquè continuessin tenint la categoria més baixa, contravenint clarament l'establert al Conveni. Lògicament, les treballadores s'hi van negar i el comitè els ho va respectar. El que no se'ls va dir és que, si no s'agafaven a això, se'ls buidaria el lloc de part del contingut de les seves funcions, per donar-ho a una empresa externa.

UGT suggereix que vagin a la Inspecció de Treball, perquè aquesta obligui l'empresari a comunicar al treballador tot allò que no li ha dit.

IAC opina que a la CIVE es té competència per tractar el tema, a part que es porti al Comitè.

8.- Comunicació de les hores extraordinàries realitzades pels departaments següents:

- Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, 1r, 2n i 3r trimestre de 2006
- Departament de Governació i Admons. Públiques: 3r trimestre de 2006
- Departament d'Interior: 3r trimestre de 2006
- Gerència Serveis Comuns àmbit d'Universitats i Recerca: 3r trimestre de 2006.

9.- Torn obert de paraules.

L'Administració explica que, un cop enviat l'ordre del dia de la reunió de la CIVE d'avui, va entrar un acord del Departament de Treball, que ja havia estat prèviament informat de manera favorable per la Direcció General de la Funció Pública, sobre la reclassificació de 8 llocs de treball de personal de serveis especialitzats, netejadors/es, grup D2, a oficial de 1a cambrers/eres, grup D1, de les Residències de Temps Lliure de Llançà i de Tarragona.

Demana que es doni per fet el tràmit d'informació.

IAC s'hi oposa perquè no figurava a l'ordre del dia.

L'Administració diu que això no obsta perquè l'acord sigui ja vàlid, i deixa per al proper ordre del dia de la CIVE aquest tràmit.

UGT planteja si es poden convocar a concurs places per a l'ocupació de les quals a les bases publicades apareguin uns requisitis i, en canvi, a l'RLT digui una altra cosa.

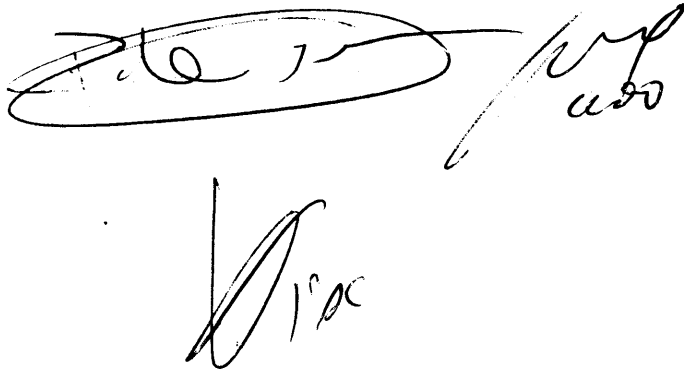
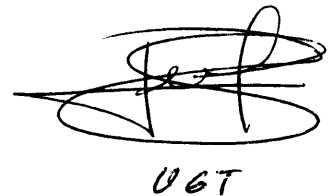
IAC insta a la UGT perquè presenti aquest tema formalment.

S'acorda de tractar aquest tema en la propera reunió de la CIVE.

UGT demana que es faci una reunió extraordinària de la CIVE per tractar de les reclassificacions professionals.

No hi ha més paraules.

A les 12:45 hores s'aixeca la reunió i, per constatar el que s'hi ha tractat, s'estén aquesta acta.

The block contains three handwritten signatures. The top left signature is a large, stylized cursive signature. The top right signature is a smaller, more compact cursive signature. The bottom center signature is a large, bold, stylized signature.The block contains a handwritten signature of the UGT representative, which is a large, stylized cursive signature. Below the signature, the letters "UGT" are written in a simple, bold font.