

ACTA número 22 de la reunió de la Comissió d'Interpretació, Vigilància i Estudi (CIVE) del VI Conveni col·lectiu únic del personal laboral.

Data: 22.02.2007

Hora: 10:00 hores

Lloc: sala de reunions de la Direcció General de la Funció Pública, plaça de Catalunya, 20, 3a plta.

Representants per part de l'Administració

Sra. Pilar Sorribas Arenas, Direcció General de la Funció Pública
Sra. Núria Ferrando Moragas, Departament de Política Territorial i Obres Públiques
Sra. Mercè Turu Segura, Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació
Sra. Lourdes Llorente Sendra, Departament d'Acció Social i Ciutadania
Sra. Carme Rangel Ramon, Departament d'Educació
Sra. Pilar Cid Horta, Departament de Justícia
Sra. Misericòrdia Torrente Alberich, Departament de Treball
Sr. Xavier Aráez Gerona, Departament de la Presidència
Sra. M. dels Àngels Calvo Pagès, Departament de Salut
Sra. M. José Jiménez de Cisneros Sistaré, Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural
Sr. Ramon Bonastre Bertran, Departament d'Innovació, Universitats i Empresa
Sra. Raquel Querol Pérez, Departament de Medi Ambient i Habitatge
Sra. Paqui García García, Institut Català de la Salut
Sra. Gemma Olivés Mola, assessora

Representants per la part social

CCOO

Sr. Manuel Espínola Mesa
Sra. Isabel Caire Parra
Sr. Joan M. Sentís López

UGT

Sr. José Manuel Ruiz Fernández

IAC

Sr. Joan Carles Guilabert Florit
Sr. Vicenç Cantos Guerrero
Sr. Joan Álvarez

Moderador: Sra. Misericòrdia Torrente Alberich

Secretària: Sra. Rosa M. Larraga Serrano

1.- Proposta del Departament d'Educació d'interpretació de l'article 15.5 del Conveni referent al canvi de lloc per motius de salut -punt reprès de la darrera reunió-.

L'Administració recorda que a la darrera reunió es va parlar que el Departament d'Educació, de conformitat amb l'article 15.5, havia realitzat diversos canvis de lloc de treball per motius de salut, alguns dels quals havien comportat un canvi de categoria laboral dels treballadors i, per tant, el desenvolupament de funcions diferents a les que anteriorment realitzaven.

Segons el previst al mateix article, el canvi de lloc de treball té caràcter provisional, és objecte de revisió en períodes anuals i, *si després de dues revisions, l'informe del servei de prevenció confirma que es mantenen les circumstàncies que van motivar el canvi, aquest esdevé definitiu.*

Tenint en compte que alguns treballadors, respecte dels quals s'han fet canvis de lloc, han presentat situacions de baixa per incapacitat temporal en els nous llocs ocupats provisionalment, el Departament d'Educació entén que fora convenient determinar que el transcurs del temps que preveu el Conveni per a l'assoliment de la situació com a definitiva -2 anys- fos de *desenvolupament efectiu*, ja que, altrament, no es permet valorar acuradament l'adequació al nou lloc de treball.

Per la seva banda, la part social entenia que aquest redactat podria interpretar-se com que aquests dos anys s'estableixen com a període de prova i podria donar lloc a confusió. Per tant, es va acordar de postposar aquest tema al dia d'avui, en el benentès que s'aportarien noves propostes de redactat.

L'Administració proposa el següent:

"15.5 (...)

*El canvi de lloc de treball per aquest sistema tindrà caràcter provisional i serà objecte de revisió en períodes anuals. Si, després de dues revisions, l'informe del servei de prevenció confirma que es mantenen les circumstàncies que van motivar el canvi i **que el treballador ha desenvolupat adequadament les funcions del nou lloc de treball, des del punt de vista de la salut laboral, aquest esdevindrà definitiu. Així mateix, el canvi de lloc ha de comportar...**"*

D'aquesta manera diu que s'elimina el dubte que s'hi faci referència a un període de prova, i queda clar que es tracta d'una valoració per motius de salut.

IAC observa que, si es posa així, estem afegint un requisit més per adequar aquesta condició de definitiu.

L'Administració respon que això no ho preveu la llei, sinó que ho diu el Conveni. D'altra banda, el representant del Departament d'Innovació, Universitat i Empresa afegeix que, en tot cas, li sembla que la proposta és garantista.

IAC pregunta com es considerarà que una persona és adequada?

L'Administració respon que des del punt de vista de la salut.

UGT proposa el redactat següent:

"15.5 (...)

*El canvi de lloc de treball per aquest sistema tindrà caràcter provisional i serà objecte de revisió en períodes anuals. Si, després de dues revisions, l'informe del servei de prevenció confirma que es mantenen les circumstàncies que van motivar el canvi i **s'ha constatat efectivament pel servei de prevenció que el nou lloc de treball és adequat per a la seva salut, aquest lloc esdevindrà definitiu. Així mateix, el canvi de lloc ha de comportar...**"*

Tothom hi està d'acord amb el redactat, així com a elevar-ho a la propera reunió de la Comissió negociadora.

2.- Petició del comitè intercentres del Departament de Salut perquè la CIVE assumeixi la defensa de dos treballadors de l'ICS davant de la jurisdicció del social.

L'Administració diu que aquesta proposta és una decisió del comitè intercentres, puix que els treballadors desconeixen aquest tema.

Segons el Decret 276/2001 de reestructuració de l'ICS:

"Pel que fa als òrgans establerts en aquest Decret i que no han estat assimilats, el seu règim de provisió s'adequarà a les previsions generals que regula el V Conveni col·lectiu únic d'àmbit de Catalunya del personal laboral de la Generalitat, i les retribucions es fixaran per acord del Govern.

Les persones titulars d'aquests òrgans mantindran una relació d'ocupació de naturalesa laboral i la seva contractació serà competència del/de la director/a gerent de l'Institut Català de la Salut."

En compliment d'aquest Decret, es va fer la contractació de dues persones amb retribucions fixades per Acord de Govern. El comitè va considerar que aquells contractes s'havien d'adequar al VI Conveni i es va portar a la Inspecció de Treball. Allà es va dir que això és un tema de la jurisdicció social. El comitè fa avinent que els sindicats als quals representen no volen assumir la defensa i és per això que demana que ho faci la CIVE, la qual no contempla aquesta entre les seves funcions.

Després de diverses deliberacions, s'acorda, per unanimitat, que la CIVE no té la competència per assumir la defensa dels treballadors que sol·licita el comitè intercentres del Departament de Salut.

3.- Petició de la IAC d'interpretació de l'aplicació als xofers de representació dels nou dies d'assumptes propis.

IAC manifesta que s'ha fet una homogeneïtzació pel que fa a jornada, però no pel que fa a permisos, i això representa un greuge.

UGT manifesta que no sembla un problema d'hores, sinó que hi ha una part del col·lectiu que té un dret reconegut i que tenen 9 dies d'assumptes personals; els altres tenen 70 hores.

Com el Conveni estableix que no és un dret *ad personam*, cal decidir què és el que preval, i com 9 dies resulten més favorables que 70 hores, la UGT es decanta per aquesta posició.

CCOO entén que tenen dret a 9 dies d'assumptes personal, ja que el darrer paràgraf de l'art. 47.i del Conveni permet aquesta aplicació:

"Art. 47.i (...) Aquest permís no serà d'aplicació a aquells col·lectius que fins a la vigència del present conveni gaudissin d'aquestes o més hores d'una altra manera."

L'Administració diu que abans de l'entrada en vigor del V Conveni que és on es va passar dels 9 dies d'assumptes personals a les 70 hores en alguns departaments, el col·lectiu de xofers ja feien jornada doble en dies alterns i per aquest motiu alguns mantenen els 9 dies d'assumptes personal, però es tracta només d'un 18% del col·lectiu i, per tant, no estem parlant de la majoria. Per tot això, es manifesta en desacord. Cal dir, a més, que aquest tema ja es va tractar a la CIVE i es va acordar que no era un dret *ad personam*, sinó de col·lectius, i el col·lectiu de xofers com a tal no ha gaudit mai d'aquest dret.

Es tanca el tema sense acord.

4.- Comunicació de les hores extraordinàries realitzades pels departaments següents:

La CIVE, d'acord amb l'article 43.7 del Conveni, se'n dona per informada.

5. Torn obert de paraules.

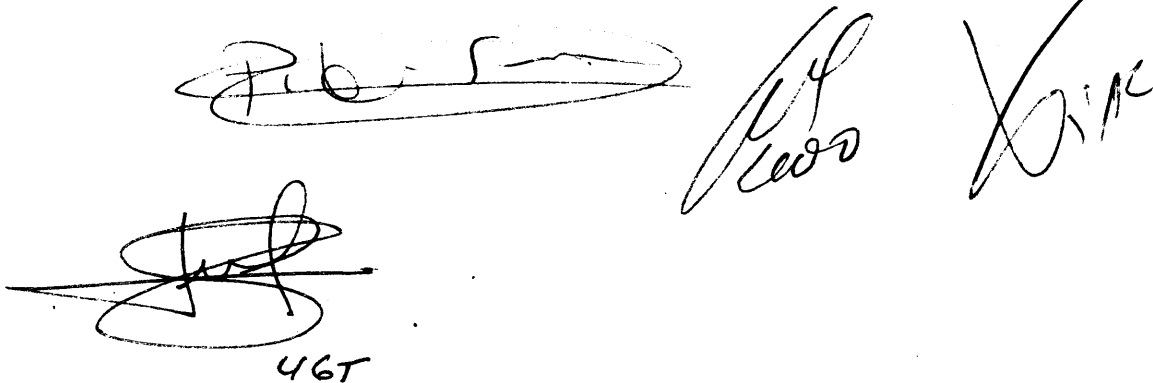
UGT demana que un treballador/a de categoria C-2 *especialista d'ofici, impremta*, al qual se li ha ofert un contracte de categoria C-1 *d'encarregat d'impremta*, sense discontinuïtat, se li reconegui aquesta categoria.

L'Administració diu que si hi ha continuïtat se li ha de reconèixer, independentment de la categoria i afegeix que és un tema que ja va ser objecte d'interpretació en el seu dia. Tal i com diu el Conveni només opera el tema del canvi de categoria quan la relació contractual es trenca amb discontinuïtat inferior a 20 dies.

Tothom hi està d'acord amb aquesta interpretació.

No hi ha més paraules.

A les 11:00 hores s'aixeca la reunió i, per constatar el que s'hi ha tractat, s'estén aquesta acta.



46T